



AEBM

Asociación de Entrenadores de Balonmano



Nº 80 - octubre de 2021 - www.aebm.com

XX SEMINARIO “DOMINGO BÁRCENAS” 6 y 7 de diciembre en Torrevieja

Centro Cultural Virgen del Carmen

PONENTES:



Ramón Gallego
Ex Presidente de
la Comisión de Reglas IHF.



Ambros Martín
Entrenador Györi ETO KC,
Ex Seleccionador de Rusia.



José Igancio Prades
Entrenador del Mecalia Atlético Guardés,
Seleccionador Absoluto Femenino.



Dolores Martín
Entrenadora Club
Handbol Sant Quirze,
Entrenadora de la Selección
Juvenil Femenina.



Joaquín Rocamora
Entrenador del
C. B. Elche Mustara.

*** Con entradas al mundial femenino**



In Memoriam

Fran Teixeira, Socio 21



Cuadernos Técnicos:



ANÁLISIS DEL DESARROLLO
DEL CONTRATAQUE EN
BALONMANO FEMENINO



ALGO QUE
ME PREOCUPA (II)
(La preparación física)

Revista de la Asociación de Entrenadores de Balonmano



I CLINIC HANDBALL COACH

UNICAJA BANCO · CIUDAD DE GIJÓN

PABELLÓN FUNDACIÓN CAJASTUR
RECINTO FERIAL LUIS ADARO

GIJÓN · ASTURIAS · ESPAÑA

30 octubre · 31 octubre · 01 noviembre

PROGRAMA

COORDINADOR DE PONENCIAS:

Falo Mendez Fernández. Vicepresidente de la Asociación Entrenadores de Balonmano.

SÁBADO 30 OCTUBRE

- 19:00 - 19:45 ENTREGA DOCUMENTACIÓN/ACREDITACIÓN A PARTICIPANTES.
- 20:00 - 20:15 INAUGURACIÓN DEL SIMPOSIUM. MESA DE AUTORIDADES.
- 20:15 - 21:15 "EL BALONMANO EN LAS OLIMPIADAS DE TOKIO 2021".
Jorge Dueñas Galarza.
Ex seleccionador de la RFEBM y Brasil.
Antonio Cartón Llorente.
2º Entrenador de la selección de Egipto masculina.
- 21:15 - 21:45 PRESENTACIÓN DEL LIBRO: "50 AÑOS DE BALONMANO".
Javier García Cuesta.
Primer jugador internacional asturiano. Olímpico como jugador y como entrenador.

DOMINGO 31 OCTUBRE

- 10:00 - 10:45 "BALONMANO PLAYA, DE DONDE VENIMOS, HACIA DONDE VAMOS"
Moderador:
Jesús Carrillo Peón.
Organizador Eventos Deportivos. Entrenador balonmano Playa nivel II.
Alejandra Argüelles León.
Ex jugadora de balonmano DH y balonmano Playa.
David Pellitero Montes.
Ex jugador profesional de balonmano.
- 11:00 - 11:45 "PREVENCIÓN DE LESIONES EN TIEMPOS COVID"
Moderador:
Cesar Castaño Fernandez.
Fisioterapeuta Real Sporting de Gijón.
Javier Ancizu Garcia.
Fisioterapeuta. Ex jugador de balonmano profesional.
Jorge Suárez Suárez.
Fisioterapeuta de la Federación Eslovaca de Balonmano.
- 11:45 - 12:00 PAUSA CAFÉ
- 12:00 - 12:45 "LA VELOCIDAD EN EL JUEGO DEL BALONMANO MODERNO"
Diego Dorado González.
Entrenador Master Coach y colaborador de la RFEBM.
Carlos García Fernández.
Director Técnico deportivo de Helvetia Anaitasuna.
- 13:00 - 13:45 "DIVERSIDAD EN EL MUNDO DEL BALONMANO. UN BALONMANO PARA TOD@S"
Estefanía Fanjul Moya.
Presidenta Asociación "Sin Límites".
Ana Vizoso Machin.
Personal Docente Investigador Facultad Padre Osso.
Funcionaria de la Consejería de Educación del Principado de Asturias
- 14:00 - 16:45 COMIDA LIBRE

- 17:00 - 17:45 "QUE QUEREMOS ENSEÑAR... A SER BUEN@S DEFENSOR@S O BUEN@S ATACANTES"
Alberto Suárez Menéndez.
Entrenador Club BM Villa de Aranda.
Alfredo Rodríguez Álvarez.
Director técnico Fed. Colombiana de Balonmano.
- 18:00 - 18:45 "MUJER Y BALONMANO, EN QUE MOMENTO ESTAMOS"
Jessica Alonso Bernardo.
Ex jugadora internacional. Delegada de las Guerreras.
Raquel Álvarez Lafuente.
Jugadora Club BM la Calzada- Unicaja Gijón.
- 18:45 - 19:00 PAUSA CAFÉ
- 19:00 - 19:45 "BALONMANO BASE. EL DEPORTE COMO HERRAMIENTA EDUCATIVA"
Manuela Fernández Ena.
Directora de BLINCA.
Ignacio Fernández Sarasola.
Profesor de derecho Constitucional de la Universidad de Oviedo.
Ana Belén Bernardo Gutiérrez.
Profesora de psicología evolutiva y de la educación en la Universidad de Oviedo.
- 20:00 - 20:45 "INFLUENCIA DE LOS CAMBIOS DE LAS REGLAS EN LA EVOLUCIÓN DEL BALONMANO HISTORIA"
Ramón Gallego Santos.
Ex árbitro Olímpico y ex presidente de los árbitros de la IHF.
Javier Moure Fernández.
Ex árbitro ASOBAL, ex delegado técnico IHF, ex observador y profesor árbitros IHF.
- 21:00 CATERING Y SORTEO PARA PARTICIPANTES

LUNES 1 NOVIEMBRE

- 10:00 - 10:45 "ESTADÍSTICA AVANZADA EN BALONMANO"
Alex Nogues Rubio.
Entrenador ayudante Super Amara Bera Bera @barbolax.
Anselmo Ruiz de Alarcón Quintero.
Analista Datos Hannover y Barcelona.
- 11:00 - 11:45 "COMO COMPETIR EN LA ELITE DEL BALONMANO ESPAÑOL"
Entrevistador:
Eloy Mendez Martínez.
Redactor Jefe de la Nueva España de Gijón.
Cristina Cabeza Gutierrez.
Entrenadora DH del Club BM la Calzada Unicaja Gijón.
Jacobo Cuétara Larrea.
Entrenador DH del Club Deportivo Bidasoa Irún.
- 14:00 PAUSA CAFÉ
- 12:00 - 12:45 PRESENTACIÓN DEL LIBRO: "EL ORIGEN DEL BALONMANO ASTURIANO"
Ignacio Sendin Menéndez.
Entrenador nacional de Balonmano y autor del libro.
- 13:00 - 13:45 PONENCIA / RESUMEN SIMPOSIUM
Ramón Gallego Santos / Falo Mendez Fernández / Manuela Fernández Ena / Luis Avelino A. García
- 14:00 CLAUSURA DEL SIMPOSIUM

PATROCINADOR:



COLABORADORES ORO:



COLABORADORES PLATA:



ÍNDICE

Editorial

José Julio Espina Agulló 2

"Medallitis" (Parte I)

Ignacio Sendín 4 a 8

Cuadernos técnicos

Análisis del desarrollo

Del contrataque en

Balonmano femenino

M^a Dolores Morenas Aguilar 9 a 17

Algo que me preocupa (II)

Manolo Laguna Ezcurdia 18 a 24

¿Qué fue de... ?

Susana Pareja Ibarra

Juan Luis Arnedillo 25 a 28

Foros de opinión 29 y 30

EDITORIAL

Todas las ilusiones puestas ya en la nueva Temporada 2021-22 tras el largo calvario que ha supuesto la pandemia. El Balonmano, como otras muchas actividades deportivas, también se ha visto afectado por las limitaciones competitivas, sanitarias y por ende económicas que han incidido de forma esencial en el normal funcionamiento y crecimiento de nuestro Deporte.

Ahora comienza, pues, el momento de la "remontada". De la misma forma que cuando un partido se complica y se pone cuesta arriba en el marcador y en el juego, procede pedir un *tiempo muerto*, cada uno desde su particular banquillo para arengar, animar, reordenar y aportar soluciones con el fin de salir, si cabe, más fuertes de este difícil partido que nos ha tocado vivir.

No podemos olvidar que de estas situaciones siempre queda *gente en el camino*, por ello debemos ser conscientes, cada un@ desde el ámbito de sus responsabilidades, que las cosas no van a ser fáciles. Hemos perdido jugador@s, entrenamientos, dejado de disputar partidos, en algunos casos competiciones, y hasta seres queridos. Por eso y por mucho más es el momento de apretar los dientes y reforzar las voluntades para mejorar nuestro trabajo.

Desde esta **Asociación de Entrenadores** no puedo por menos que agradecer la colaboración con los compañeros de la **Federación Mexicana de Handball** en las brillantes conferencias on-line que han tenido lugar en los últimos meses a cargo de los Ponentes **Juan Fernández**, **Jorge Dueñas** y **Fernando Gurich**, continuando las iniciadas en Mayo de 2020.

De la calidad de las mismas y de su importante seguimiento, reconocer a estos su implicación y capacidad de comunicación.

En el horizonte cercano, la celebración de **25 Aniversario de la creación de la Asociación de Entrenadores (1996-2021)**. Y la mejor forma de conmemorarlo será con la organización del **XX Seminario "Domingo Bárcenas"** en Torrevieja, durante el **Cpto. del Mundo Femenino los días 6 y 7 de Diciembre** próximos.

Último adiós a uno de los nuestros, que, como es sabido, estuvo hasta sus días finales al pie del cañón y a pie de pista, **Fran Teixeira**. Su imborrable huella quedará para siempre en el Balonmano gallego y en toda España. Descanse en paz.

Recibid un cordial saludo.

José Julio Espina Agulló

Presidente A.E.BM

y Vicepresidente E.H.C.O

Edita



Asociación de Entrenadores de Balonmano
(AEBM)

Director

Prof. Dr. Manuel Ortega Becerra
(Univ. Pablo de Olavide)

Consejo Editorial y Científico

Prof. Dr. Juan J. Fernández
(Univ. de La Coruña)
Prof. Dr. Francisco Sánchez
(Univ. de Castilla-La Mancha)
Prof. Francesc Espar
(INEF Barcelona)
Prof. Dr. J. Antonio García
(Univ. de Salamanca)
Prof. Dr. Óscar Gutiérrez
Prof. Gerard Lasierra
(INEF Lleida)

Prof. Dr. Isidoro Martínez
(Univ. de León)
Prof. Dra. Cristina Mayo
(Univ. de Valencia)
Prof. Dra. Helena Vila
(Univ. de Vigo)
Prof. Dr. Alexandru Acinte
(Univ. of Bacau, Rumanía)
Prof. Dr. Pablo Juan Greco
(Univ. Federal Minas Gerais, Brasil)
Prof. Dra. Carmen Manchado
(Univ. Alicante)
Prof. Dr. Sebastián Feu
(Univ. de Extremadura)
Prof. Dr. Luís J. Chiroso
(Univ. de Granada)
Prof. Dr. Ignacio J. Chiroso
(Univ. de Granada)
Prof. Dr. Gabriel Daza
(Univ. de Barcelona)
Prof. Dr. Paulo Sá
(ISMAI-Oporto)
Prof. Dra. Patricia I. Sosa González
(Universidad de Sevilla)
Prof. Dr. Fernando Asenjo
(Univ. de Deusto)
Prof. Dr. Juan Oliver
(Univ. de Sevilla)

Redacción-Publicidad-Correspondencia

C/ Juan de Juanes, 10 - 8º D (esc. dcha.)
28933 Móstoles (Madrid)
Tel.: 609 57 61 36 / Fax: 91 141 01 16
Internet: www.aebm.com
e-mail: aebm@aebm.com
Banco Santander Central-Hispano
IBAN: ES27-0049-5138-13-2710101514
Fotografías: Falo Méndez y
José Francisco Martínez

Diseño/Impresión: Imprenta Ecoprint

Área de Balonmano es una publicación de periodicidad trimestral, órgano oficial de la Asociación de entrenadores de Balonmano (AEBM). Los conceptos y opiniones expresadas en cada trabajo son de la exclusiva responsabilidad de los autores, no responsabilizándose ni solidarizándose necesariamente a la Asociación.

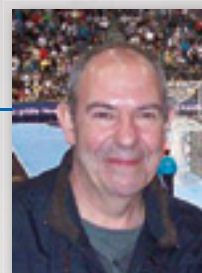
Prohibida la reproducción total o parcial de cualquier texto o fotografía contenidos en esta publicación sin previa autorización.

I.S.S.N: 1699-0864
Depósito Legal: M-34997-2003

“MEDALLITIS” (Parte I)

IGNACIO SENDÍN

Entrenador Nacional Balonmano.



La “medallitis”, esa enfermedad que cada cuatro años (en este caso después de cinco, y en el siguiente pasados tres) nos asola. Ese mal alentado por políticos y dirigentes deportivos al unísono, al que la prensa pone altavoz, y que no sirve para medir la verdadera realidad del deporte de un país.

Hay factores que alimentan proporcionalmente el número de medallas. El tamaño de la población, la *avidez* y *picardía* de sus dirigentes, la inteligencia y conocimientos del cuerpo técnico, y los recursos privados y públicos invertidos en conseguir un país volcado en la práctica deportiva, y no un país ansioso de medallas, que los éxitos en el deporte siempre vienen acompañados de muchas horas de dedicación al mismo.

Para saber el estado de la salud deportiva de un país, el número de medallas no nos vale como valor absoluto. No todas las medallas valen igual. Y dicho esto, hay que hacer hincapié en contar con otros parámetros para dar el valor real a cada medalla. Una medalla de cualquier metal en un deporte de equipo de práctica universal, donde inevitablemente la cantidad de practicantes es la variable que va a favorecer la calidad y la competitividad de los equipos representativos, no puede tener el mismo valor, que otras medallas obtenidas en deportes individuales y minoritarios. Hay medallas que por la excepcionalidad de las mismas, no nos sirven para indicar el grado deportivo de una nación, *(por muchas medallas olímpicas que hubiese podido ganar Manuel Santana, el tenis en su época y en nuestro país era ínfimo en relación al número de practicantes)*. En cambio el conjunto medallas y diplomas olímpicos, incluso primeramente, hacerse acreedor al derecho de participar en las competiciones por equipos en unos Juegos, derecho ganado en buena y difícil lid, en campeonatos del mundo, continentales o preolímpicos, con la dificultad que entraña el enfrentarse a equipos de países similares; países respaldados por miles de deportistas practicantes de especialidades deportivas de conjuntos. Estos puestos de honor, si nos muestran el valor deportivo de los países, ya que para llegar a competir en una especialidad de deporte de equipos en los JJ.OO., no cabe duda que detrás, hay que tener una infraestructura material y humana acorde con la actividad, una pirámide de entrenadores especialistas del deporte, y una masa de practicantes conformando otra pirámide desde la base de la grey infantil, representando a cientos de colegios y clubs.

Si tomásemos solamente el número de medallas obtenidas en los JJ.OO. Tokio 2020, sin cualificar su valor, el conjunto de países de la Unión Europea, (para aproximar la cuantía de la población; China 1.398₁, U.S.A. 328₁, M.C.E. 260₁, Brasil 211₁, Japón 126₁), obtuvo más de ellas, que las obtenidas por sus inmediatos seguidores (U.S.A, China y Japón). Las 43 medallas de oro de los seis países fundadores del Mercado Común Europeo (M.C.E.), hoy por hoy, no tienen rival en el Olimpo deportivo.

Para realizar el presente estudio hemos tomado los JJ.OO. comprendidos entre Atlanta 1996 y Tokio 2020, ambos inclusive. Y los deportes de equipo más tradicionales y universalmente más practicados, de los que componen el programa olímpico: Baloncesto, Balonmano, Fútbol, Hockey sobre Hierba, Voleibol y Waterpolo.

Hemos escogido veinticuatro muestras tipo. Individualmente algunos C.O. (Comités Olímpicos) por su tradición en los deportes en general, (Alemania, Francia, Italia, España, Gran Bretaña, Grecia, U.S.A., Canadá, Brasil, Argentina, China, Japón, Corea del Sur); conjunto de países por proximidad geográfica, o circunstancias histórico-políticas, o continentes, para igualar algo el poderío olímpico, (Países del Benelux, Países Escandinavos, Otros Países Europa Occidental, Países del Antiguo Telón de Acero, Antiguos Territorios de la U.R.S.S., Países de la Antigua Yugoslavia, , Resto Países de Centro y Sur América, Resto Países de Asia, Australia & Nueva Zelanda, Países Africanos).

Centrándonos en el estudio de los resultados de los puntos obtenidos por la clasificación alcanzada en la competición olímpica de los deportes de equipo, podremos acercarnos mucho a la salud deportiva real de los países. Puntuaremos otorgando 10 puntos al 1º, 8 al 2º, 7 al 3º, y así sucesivamente en descenso hasta 2 puntos para el 8º clasificado; a los clasificados entre el 9º y 12º puesto les otorgaremos 0,5 puntos, por el mero hecho de lograr la clasificación olímpica.

Este tipo de puntuación, reconocido para las pruebas por equipos en atletismo, parece justo, ya que premia la calidad, y reconoce la dura clasificación en los preolímpicos, que abre la puerta a los Juegos.

Los resultados del estudio, no van a dejar de sorprender, y ser reveladores en la mayoría de los casos, de una realidad existente, que probablemente pueda levantar controversia.

Índice del estudio:

1. ***Evolución y clasificación por deportes de equipo y categorías (masculina y femenina).***
2. ***Evolución y clasificación en el conjunto de los deportes de equipo por categorías.***
3. ***Evolución de los C.O. de las aéreas geográficas y/o C.O. del resto de países a lo largo del periodo 1996-2021.***
4. ***Comentario sobre la clasificación de los C.O. de las aéreas y/o C.O. del resto de países, en cada uno de los JJ.OO a lo largo del periodo 1996-2021***
5. ***Clasificación del resumen final, de los C.O. Nacionales y de las áreas geográficas seleccionadas a lo largo del periodo 1996-2021.***

1.- Evolución y clasificación por deportes de equipo y categorías (masculina y femenina)



Gráfico 1

El **Baloncesto** ha sido dominado de forma absoluta por U.S.A. (137 puntos) en las dos categorías, a pesar del traspies sufrido ante Argentina en Atenas'04 en categoría masculina; y los progresos evidentes de España (51,5), Francia (50) y Argentina (27,5 incluido un campeonato olímpico). La regularidad de Australia&Nueva Zelanda la aupó al segundo lugar de este deporte olímpico (79,5). Los países que conformaron la antigua Yugoslavia (56 puntos y 3º lugar) no pudieron repetir los éxitos que alcanzaba Yugoslavia. La división de los Balcanes en un mosaico de países, se dejó ver a lo largo del principio de S.XXI, aunque poco a poco van recuperando su status. Los antiguos Territorios que formaban parte de la U.R.S.S. y el propio C.O. de Rusia, se vieron relegados a los puestos 6º y 7º, consiguiendo la suma de puntos de ambos la cantidad de 80,5 (*no clasificatoria en el presente estudio*), un caso muy parecido a lo ocurrido por la división de los Balcanes. (Ver gráfico 1). El **Balonmano**, convertido en un deporte monocultivo en los Países Escandinavos (160,5 puntos), igualmente convertido en el deporte europeo por excelencia de forma incuestionable, sobre todo en la categoría femenina. La aparición de una Francia (91) emergente en esa categoría, puede poner en peligro el dominio

de aquellos. El crecimiento continuado de Francia que desde que fue derrotada por España en la lucha por el tercer puesto en los JJ.OO. de Atlanta'96, la está llevando a convertirse en la selección referencia de este deporte. La nueva Alemania surgida de la caída del Muro de Berlín, no se ha acercado ni por asomo a los resultados que de ella se esperaba y eso que cuenta con la mejor liga nacional ("*Bundesliga*"); clasificada en 8º lugar en el periodo estudiado. (Ver gráfico 2).



Gráfico 2

El **Fútbol**, rompe las barreras de los sexos en Atenas 2004, donde las mujeres disputan por primera vez la competición olímpica. Brasil ha sido la dominadora en este deporte en categoría masculina y U.S.A. en femenina. Entre estas dos selecciones, se colaron en la clasificación los Países de África y el Resto de Países de América del Centro y del Sur; Camerún por los primeros y México por los segundos han conseguido el primer puesto en categoría masculina, al igual que los dos campeonatos olímpicos conseguidos por Argentina. España por extraño que parezca, solo alcanzó dos segundos puestos, cuando posteriormente demostró que tenía unas generaciones de futbolistas fuera de lo común. (Ver gráfico 3).

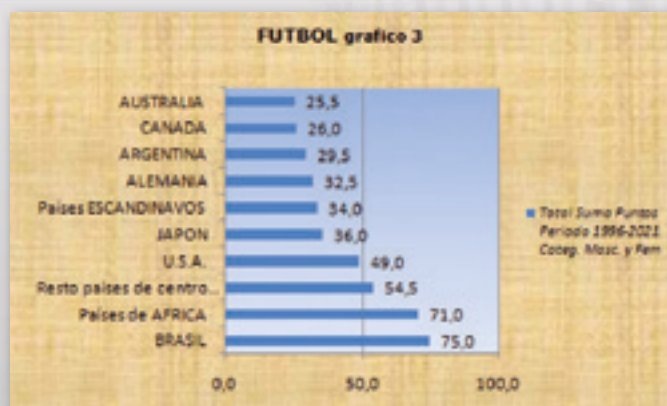


Gráfico 3

La explicación a los resultados habidos en este deporte no es difícil de realizar. Por una parte, la época del año en que se disputan los JJ.OO., pilló a los países europeos, o en pretemporada o en el final de las mismas con las baterías vacías, produciendo un déficit considerable

con respecto a los países del continente americano, que le coincide con la parte álgida de sus respectivas temporadas. Por otra parte los países de África y Asia participan en ligas menores que no producen el desgaste físico que ocasionan las ligas y competiciones europeas. La controversia entre clubs y federaciones para la cesión de jugadores, cuando la competición olímpica coincide con las domesticas, se suelen decidir a favor de los intereses de los primeros. (*El No-Caso de Iker Casillas para la Olimpiada de Sídney*).

En el **Hockey Hierba** se ha producido un cambio de tendencia. El incuestionable dominio de India y Pakistán durante buena parte del S.XX, ha sido sustituido en el S.XXI por Países del Benelux (135,5 puntos) y Australia\$Nueva Zelanda (127,5). A continuación en la clasificación de este deporte se sitúan Alemania (86,5); Argentina (62) representando a Sudamérica; Gran Bretaña (58,5), en el único deporte de equipos en que tiene una digna representación olímpica, en un país en el que los deportes olímpicos individuales tienen su máxima expresión. España (50,5) mantiene su tradición olímpica en este deporte. Cayendo la puntuación de Resto de Países de Asia (47), fundamentalmente India y Pakistán, debido a los problemas demográficos, religiosos, sociales y económicos que asolan la península indostánica. (Ver grafico 4).

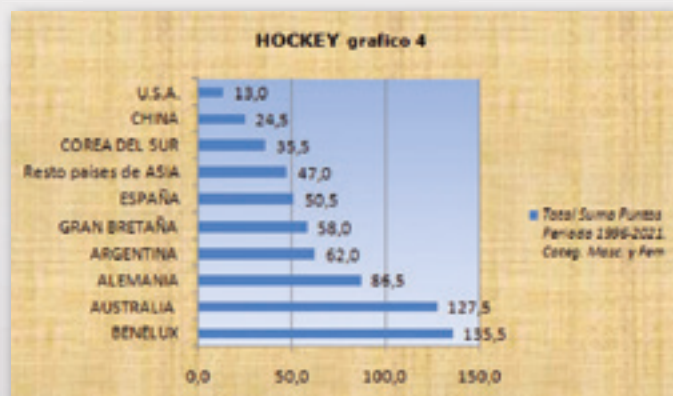


Gráfico 4

Voleibol, que lucha por colocarse en los primeros puestos, de entre los deportes por equipo, se ha visto dominado Brasil (102,5 puntos) en estos periodos olímpicos. También es el único deporte de equipos en que el C.O. de Rusia (88), heredero directo de la antigua U.R.S.S. se coloca en los puestos de cabeza de uno de ellos. U.S.A. (72) conformaría el pódium de honor de este deporte. Italia (62,5) cerraría esta lista de países dominadores en este deporte.

Del antiguo dominio de Cuba en categoría femenina (Barcelona'92, Atlanta'96 y Sídney'00), hemos pasado a los dominios de Brasil y U.S.A., incrustándose últimamente en lo más alto del cajón, los equipos masculino y femenino de Francia. (Ver grafico 5).



Gráfico 5

La casi desaparición del voleibol español de la esfera olímpica, es digna de estudio, que solo es posible explicar, por la falta de dirigentes deportivos con un carácter moderno; una carencia de dirección técnica al nivel del restos del deporte hispano; y falta de compromiso por parte de la gente del "vóley español".

Waterpolo, es el deporte que no se vio perjudicado por la partición de los Balcanes, al contrario, si antes teníamos a una Yugoslavia muy fuerte en este deporte, ahora tenemos tres (Croacia, Serbia y Montenegro). Así los Países que habían conformado la Antigua Yugoslavia (108 puntos) encabezan la clasificación merced a sus victorias en la categoría masculina. U.S.A. (69,5) con cuatro victorias en categoría femenina, ocupa el tercer lugar. Por el medio de ambas se coló los Antiguos Países del Bloque de Telón de Acero (83), merced a los éxitos de waterpolo húngaro. Italia (59,5) y España (59), que en este deporte ha conseguido su único campeonato olímpico en deportes de equipo desde Atlanta'96. Desde Atenas'04 también coexiste la competición olímpica femenina de waterpolo. (Ver grafico 6).

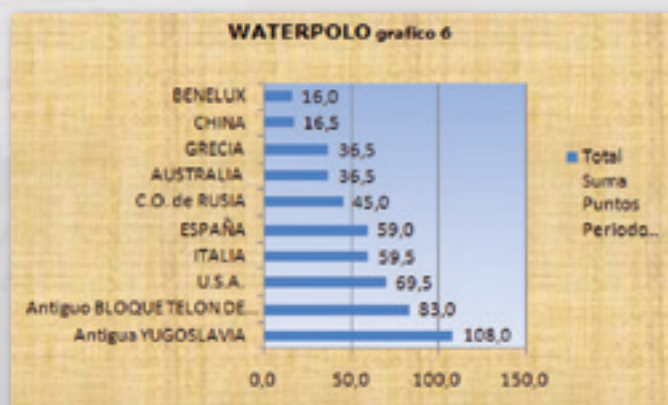


Gráfico 6

2.- Evolución y clasificación en el conjunto de los deportes de equipo por categorías.

En categoría **masculina**, el gran dominador en el periodo estudiado, resultó ser los países que conformaban la Antigua Yugoslavia (223,5 puntos), teniendo su principal

granero en el waterpolo, baloncesto, balonmano y voleibol, siendo nula su presencia en las competiciones de hockey hierba y futbol. Probablemente la calidad del futbol se ha visto disminuida por la falta de competitividad de las ligas nacionales resultantes de la partición, unido a una exportación de sus jugadores más importantes, que disminuye la calidad de las mencionadas ligas. En segunda posición, salta una de las mayores sorpresas del presente estudio. España (156,5), se encarama en segundo lugar de la presente clasificación, todo ello a pesar de algunos resultados que pudieron ser mejores, y que decisiones controvertidas perjudicaron algunos resultados; demostrando el progreso de todo lo que conlleva el deporte en el conjunto de la sociedad española a partir de los JJ.OO. de 1992, efecto contrario a la *depresión deportiva* que le supuso el Campeonato del Mundo de España'82; actuación muy regular de cinco equipos, fallando únicamente en voleibol. A continuación U.S.A. (126) en un tercer lugar, que tiene una explicación lógica, ya que tres de los deportes masculinos con más arraigo en dicha nación (*Futbol Americano, Beisbol y Hockey sobre hielo*), con ligas profesionales mayores, e incluso importante implantación en el deporte universitario de la nación norteamericana, no son deportes olímpicos. Italia (117,5), Brasil (113) y Australia&Nueva Zelanda (112,5) mantuvieron un tono muy igualado; el país transalpino mantuvo un alto nivel en waterpolo, baloncesto y voleibol; Brasil solamente falla en hockey sobre hierba y waterpolo; Australia, sufre el hándicap del balonmano y el futbol, en el resto de deportes debido a la combatividad *aussie*, mantiene una línea muy regular. (Ver grafico 7).

La categoría **femenina**, está dominada de forma apabullante por los equipos de la U.S.A. (217 puntos) Sus excelentes canteras en cuatro de los seis deportes de conjuntos estudiado, (excepción hecha del balonmano y del hockey sobre hierba), hace que la estructura del deporte femenino norteamericano, sea el ejemplo a seguir. Dedicar todos sus recursos y su predilección por los deportes que en nada tienen que ver con los que están copados por las ligas mayores masculinas, con la excepción del baloncesto. El tradicional deporte femenino de Australia (161) ocupa el segundo lugar de esta clasificación; teniendo equipos competitivos en los deportes de conjuntos, con la excepción del balonmano. A continuación un bloque de tres países con la puntuación muy igualada: Brasil (121), Países Escandinavos (121) y Comité Olímpico de Rusia (118). El deporte olímpico de conjuntos de Brasil, de gran calidad, de mucha tradición y presente en todos ellos con excepción del hockey sobre hierba. El deporte olímpico de conjuntos de los Países Escandinavos. Es un *"deporte monocultivo"*, que solamente tiene representación en un único deporte de conjuntos, en balonmano, donde su dominio es avasallador, aunque últimamente la selección francesa está poniendo las cosas muy difíciles, ya que se están igualando mucho el nivel de juego de las grandes potencias de este deporte, convirtiendo las competiciones femeninas del mismo, en tan igualadas como las de sus compañeros, que tienen la máxima igualdad posible en un deporte. Y por ultimo de este bloque de excelencia en el deporte femenino, los equipos representantes del C.O. de Rusia, herederos naturales de la tradición deportiva de la antigua U.R.S.S. (Ver grafico 8).

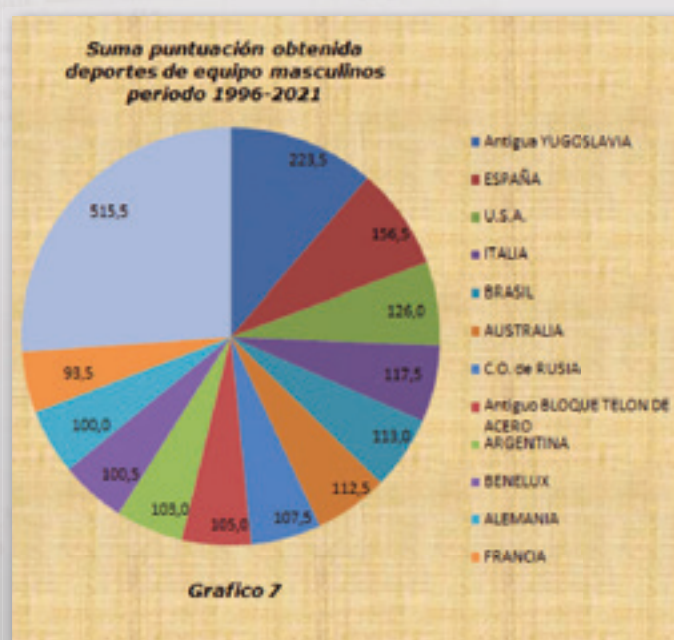


Gráfico 7

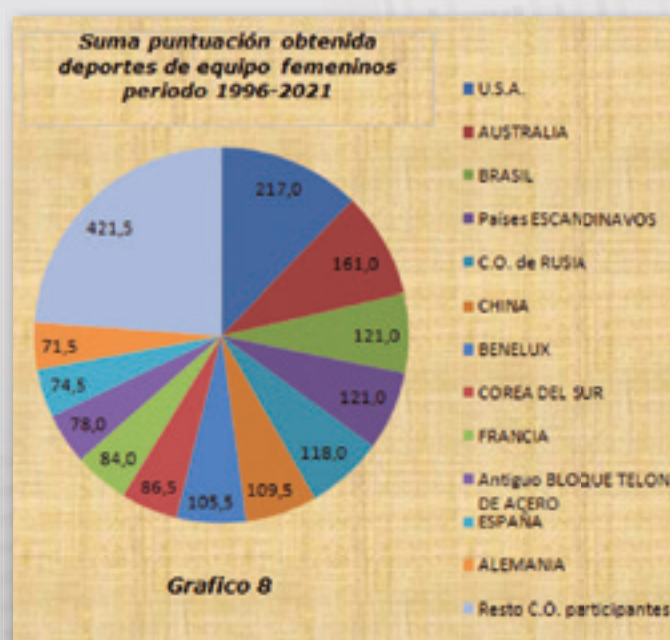


Gráfico 8

Si “los Grupos o C.O.” que encabezan la clasificación masculina tienen una amplia representación deportiva, por el contrario en la clasificación femenina abunda más la especialización (Países Escandinavos y Países del Benelux). Habiéndose producido un cambio en “los dominantes de aquellos”, en los tres últimos Juegos, debido a la masiva incorporación de la mujer al deporte de formación, como elemento para la igualdad, disponiendo de los mismos medios humanos y materiales que sus compañeros de aulas y clubes. Así vemos el progreso del deporte femenino en países como Francia y España, que han pasado de no tener representación en los deportes de equipo, a dominar en alguno y a tener representación en cuatro de ellos, y con la esperanza puesta en aumentarla en próximos Juegos, (Francia seguro, ya que va a ser país organizador).

3.- Evolución de los C.O. de las aéreas geográficas y/o C.O. del resto de países a lo largo del periodo 1996-2021.

U.S.A., probablemente sea el único C.O. que no ha sacado ningún beneficio deportivo, por el mero hecho de organizar los JJ.OO.; sus puntuaciones a lo largo del periodo 1996-2021, 343,00 puntos. Manteniendo una igualdad en las puntuaciones obtenidas, tanto desde el punto de vista de los juegos individualmente estudiados, como desde la visión de los deportes. 217 puntos de los equipos femeninos por 126 de los masculinos. Del total, 137 corresponden a los obtenidos en baloncesto. (Ver grafico 9).

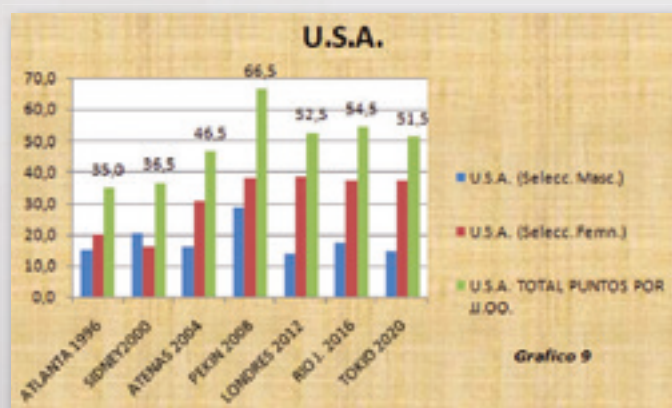


Gráfico 9

Países de la Antigua Yugoslavia, si en un principio eran Serbia y Croacia los que aportaban los puntos, poco a poco las aportaciones de Eslovenia y Montenegro empiezan a notarse. En 1996, el deporte olímpico de los Países de la Antigua Yugoslavia se circunscribía a la categoría masculina, y la aportación femenina no se podía catalogar, ni de testimonial. En los últimos tres Juegos, ya se han de dejado ver las mujeres de los Balcanes (44,5 puntos). El resumen total es 223,5 en categoría masculina, por solamente 54 en femenina. (Ver grafico 10).

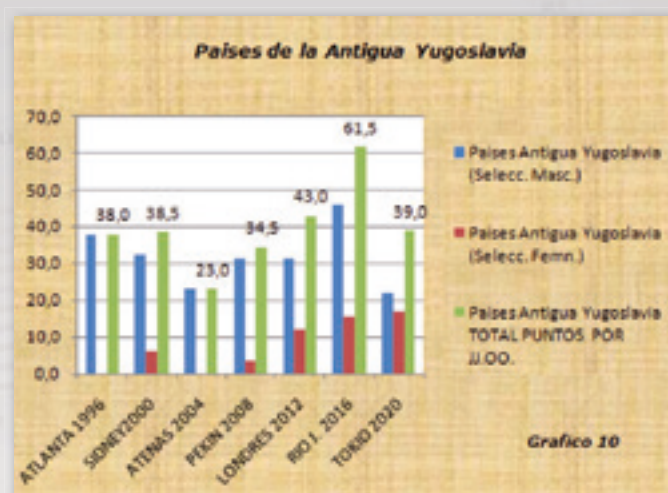


Gráfico 10

Australia & Nueva Zelanda, la unión de estos dos países de larga tradición olímpica, únicamente en deportes individuales los segundos, está colocada en el pódium de los mejores merced a la aportación mayoritaria de los “Aussie”, que la han elevado hasta los 273,5 puntos. Aportando el deporte femenino 161, y el masculino “solamente” 112,5. Para una población de solamente poco más de 30, de habitantes entre los dos países, es un éxito la puntuación y clasificación obtenida. Destacando principalmente en Baloncesto, Hockey hierba y Waterpolo. El espíritu competitivo del que dan muestra en cualquier tipo de competición es una de las claves de sus éxitos. (Ver grafico 11).

Hay que tener en cuenta que el primer deporte de conjuntos en Australia, es el fútbol de reglas australianas o “footy”, amén del rugby a 15; siendo este último el más popular en Nueva Zelanda, como en todo el Cono Sur es el rugby 15 que no es olímpico, con innumerables practicantes en estos países.

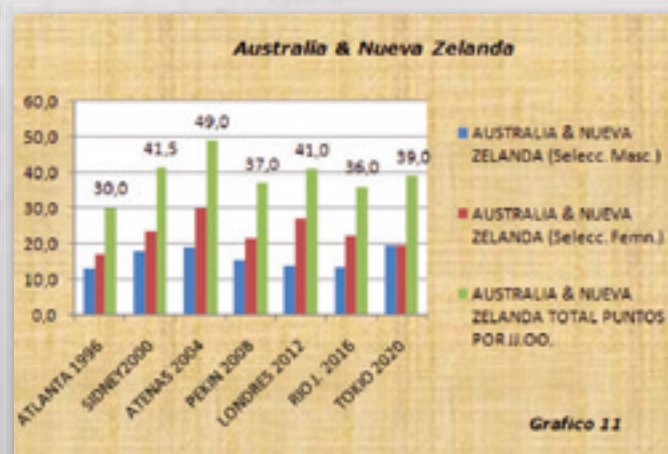


Gráfico 11

Fin de la parte I,
continuará en el siguiente número.

LA PUJANZA PORTUGUESA, UN NUEVA AMENAZA PARA LA ASOBAL

Entre los movimientos del último mercado de fichajes llama la atención la marcha de varios jóvenes jugadores a la Liga portuguesa.

Ya habíamos asumido la partida de las estrellas de la selección española, salvo en el caso de encontrar acomodo en el Barcelona, con destino a los principales clubes europeos, así como el incesante goteo de jugadores de la Liga ASOBAL hacia el campeonato francés, un torneo con unas bases económicas más sólidas que el español.

Sin embargo, sorprende la “fuga” de jugadores a una Liga portuguesa, que en la mente del aficionado español se encuentra un paso por detrás de la competición nacional.

Máxime cuando esos jugadores, por edad y por proyección parecían destinados a adquirir un papel cada vez más protagonista en la Liga ASOBAL.

Primero fue el portero Sergey Hernández, firmemente asentado ya como el tercer portero de los “Hispanos”, que en el verano de 2020 cambió el BM. Logroño La Rioja por el Benfica portugués.

Un fichaje tras el que se podía intuir la presencia en el banquillo del conjunto luso de Chema Rodríguez.

El mismo camino que tomaron este verano Josep Folqués, un extremo que ya había sido convocado en alguna que otra ocasión para la selección B por Jordi Ribera, y el central Natan Suárez, uno de los nombres de futuro del balonmano español, que pusieron rumbo al país vecino para recalar, en este caso, en el Sporting de Lisboa.

No han sido los únicos movimientos en esta dirección ya que el extremo del Fraikin Granollers Mamadou Gassama también recaló en las filas del Sporting, donde ya brillaba desde hace años Carlos Ruesga.

La cuestión es saber si estos movimientos son una mera cuestión puntual o suponen el inicio de una tendencia que se consolidará en los próximos cursos.

Y es que en el caso de Natan Suárez su paso al equipo lisboeta, que este año al igual que el Benfica disputará la fase de grupos de la Liga Europea, vino propiciado tras el pago por parte del Sporting de la cláusula de rescisión. Algo inasumible para la inmensa mayoría de los clubes españoles.

Un dato que demuestra la pujanza económica de los tres “grandes” del balonmano luso, el Oporto, el Benfica y el Sporting que cuentan con el respaldo de los tres clubes de fútbol a los que pertenecen.



Javier Villanueva.
Agencia EFE

El crecimiento exponencial que ha vivido la selección portuguesa en los últimos años ha propiciado el interés de los grandes clubes del país vecino por dar un paso adelante en el concierto internacional.

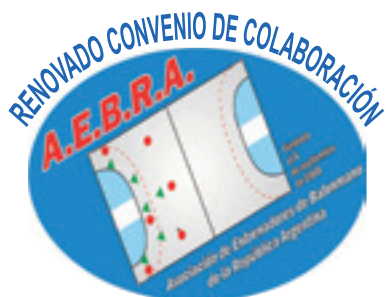
Con el Oporto consolidado en la Liga de Campeones, tanto el Benfica como el Sporting no quieren perder la carrera con el rival del norte y comienzan a poner sus ojos en el mercado español en busca de talento a buen precio.

Una vía que se antoja, dada la proximidad geográfica, así como por la manera similar de entender el juego, especialmente atractiva no sólo para los jugadores españoles, sino también para la legión de argentinos y brasileños que han hecho de la Liga ASOBAL su puerta de entrada al balonmano europeo.

Pero lo que podría ser una oportunidad para jugadores y entrenadores supone, en el caso de confirmarse esta tendencia, una nueva amenaza para la Liga ASOBAL que tendría más complicado retener a sus mejores jugadores.

Confirmando la tendencia cada vez más acentuada del campeonato español como una plataforma para la formación de jugadores que acabarán por desarrollar todo su talento lejos de nuestras fronteras.

Un nuevo aviso para una Liga ASOBAL que necesita reinventarse para recuperar el músculo económico necesario para convertirse de nueva en un imán para el talento.



CONSEJO NACIONAL DE ENTRENADORES DEPORTIVOS



Juan J. Fernández.
 Profesor Facultade de Ciencias do Deporte
 (Universidade da Coruña)
 (colaborador de La Voz de Galicia)

EN LA FRONTERA DEL ÁREA

APROVECHAR LAS OPORTUNIDADES: CAPACIDAD ADAPTATIVA MÁXIMA

¿Y ahora qué?

Nuestro Mundo está de enhorabuena, la ciencia una vez más a dado lo mejor de sí y vamos camino de convertir estos dos últimos años en un mal recuerdo. Nos arrebató el cuerpo y el alma en un abrir y cerrar de ojos, el abismo se abría a nuestros pies ante una civilización que ya no recordaba la incertidumbre del mañana más próximo. Seríamos hipócritas si no aceptásemos que la solución todavía ha llegado solo a los países del primer mundo. Pensar en que tres cuartas partes del mundo aún no tienen el remedio por el simple hecho de ser pobres dice muy poco de la catadura moral y ética de nuestros tiempos. Esperemos que el efecto boomerang de una nueva variante no haga que aprendamos como siempre lo hemos hecho la especie humana: tropezando una y otra vez en nuestra soberbia y mediocridad.

A través de estas líneas solo quiero dejar patente que nada ha sido ni será inmune a las graves consecuencias que el bicho ha producido en el en la sociedad a la que pertenecemos. La sociedad deportiva sufrió el mayor freno que se le conoce en la era moderna. Las consecuencias se plasman en datos que de por sí son muy elocuentes. La población total española que se declara activa son 19 millones, de los cuales poco más de 4 millones lo hacen bajo el paraguas de las estructuras federativas, a estos tendríamos que sumarle otros 5,5 millones que utilizan otras vías. Estos datos nos llevan a cuantificar el impacto negativo del virus en un 14.1%, es decir 1,4 millones de personas abandonaron la práctica deportiva. El porcentaje de pérdidas se situaba en un 38.5% para el ejercicio 2020, lo cual supuso un agujero en el mercado laboral deportivo de entre 31000 y 42000 puestos de trabajo. Estos datos y muchos más los podemos encontrar en el Estudio del Impacto del COVID-19 sobre el ecosistema del deporte español realizado por la Asociación del Deporte Español Observatorio Fundación España Activa. He buscado, y mucho, pero datos más específicos publicados del balonmano no encontré, solo declaraciones de responsables donde pensaba que la pérdida de fichas rondaría los 30000 o 40000 practicantes.

Del estudio también se desprenden aprendizajes y reflexiones importantes. La percepción sobre las líneas de actuación que puedan mitigar los posibles efectos causados por el COVID19 aparecen, entre otros, el lógico ajuste contable, la adaptación de calendarios y servicios ofertados, así como reducir gastos sin reducir personal. No obstante, se establecen la percepción de las oportunidades que pueden darse como resultado de esta crisis para poner en marcha nuevos programas y redefinir otros, así como la necesidad de elaborar un plan estratégico para los próximos años.

Si tenemos en cuenta que este estudio solo contemplaba el escenario del 2020 y las nuevas olas han hecho que el efecto devastador continúe hasta la actualidad, me pregunto si como siempre lo importante es salvar a las ligas profesionales, que lo es y mucho, o también es necesario poner el foco en el tejido capilar y pulmonar que cuida y oxigena a estas representado por todos los clubes y escuelas de base; estos van a necesitar herramientas e instrumentos dentro de un plan director para al menos recuperar los niveles preandémicos. La maldita hemeroteca, Superdeporte o Palco23, por ejemplo, me recuerda diversas intervenciones del presidente de la RFEBM, Domingo Blázquez, donde hace referencia al proyecto del deporte base y el esfuerzo que habrá que hacer con el balonmano base. ¡El balonmano necesita de ese plan y con urgencia!

Se ha conseguido salvar las competiciones con un sobresaliente, y también con bastante osadía, seguro que ellos y ellas ahora pese a las dificultades ya no se ahogarán en la orilla. Entre las propuestas para el deporte profesional y apoyadas por la Asociación de gestores deportivos de España están participar en el reparto de los fondos europeos de reconstrucción, la bajada del IVA y una reforma del mecenazgo deportivo en nuestro país.

Pero permítanme no ser tan optimista en lo relacionado con la base. Ante la pérdida de profesores, educadores, monitores y diferentes locos de este deporte que hacen de este instrumento educativo un bien mayor con dos sectores muy diferenciados pero entrelazados. Por un lado, ese balonmano ilusión, disfruta y pasión que busca completar a la niña o el niño, donde el club de barrio o la escuela municipal es el teatro de las mañanas de los fines de semanas. La estructura social que aglutina tiene un valor incalculable, pero los locos cada vez son menos o la falta de recursos humanos y económicos pueden hacer que el virus se cobre nuevas víctimas. Esta vía tarda, pero se reflejará finalmente en la élite. Por otro, están aquellos dotados o tocados por la magia, la cual tiene que completar un largo recorrido para llegar a virtuosismo. Tantas horas, tantas semanas y tantos meses perdidos de estas generaciones que si no actuamos con planes especiales estamos asumiendo un fracaso que también sufrirán en la élite en bien poco tiempo. Por tanto, entre las propuestas estaría elaborar planes cuatrienales para recuperar las 2000 horas perdidas por esos talentos, establecer como mínimo un tercer año juvenil o ajustar categorías temporalmente, diferentes actuaciones en periodos vacacionales ... Respecto a las escuelas y clubes tienen que llegar los recursos, establecer mecanismos para ayudar con el personal, favorecer ayudas tecnológicas, ...

No olvidemos como apostillaba el entrenador gallego Pitu Patiño que los buenos entrenadores de formación enseñan el juego, animan a los jugadores, inspiran a sus jugadores, celebran sus éxitos, comprenden sus fracasos, conectan con sus jugadores, hacen que todos sus jugadores se sientan partícipes, muestran respeto a todos sus jugadores, encuentran roles para todos sus jugadores, magnifican sus virtudes y fortalezas, minimizan sus debilidades, comprenden que tanto el desarrollo como el aprendizaje no es lineal, priorizan el proceso sobre el resultado, ... En fin, necesitamos que este pilar no se derrumbe.

NUEVOS SOCIOS:

798	JUAN ANTONIO MARTÍNEZ SALMERÓN	MURCIA
799	JUAN ANTONIO PASTOR BLANCA.....	ALICANTE
800	ENDIKA ORTIZ MORENO	MADRID
801	JAVIER CASTRO GARRIDO.....	PONTEVEDRA
802	MARIAM LLANES BONA	ZARAGOZA
803	JOSEP ESPAR MOYA	GIRONA

ASESORES JURÍDICOS AEBM

D. JUAN JOSÉ TORTOSA PIQUERES
C/ Pascual Pérez 41. 1º. 03001 Alicante
Tel./ Fax: 965 217 561
jtortosa-piqueres@icali.es

D. JOSÉ MIGUEL MARTÍNEZ FERRÁNDEZ
C/ Emilio Rubín, 11 - 1º
33401 Avilés
Principado de Asturias
Tel.: 985 523 232

SOLICITUD DE INSCRIPCIÓN

Nombres y apellidos		
Dirección		
Código Postal	Población	
Provincia	NIF	Tel.
Fecha de Nacimiento	Lugar de Nacimiento	
Título que posee		
Fecha de obtención		
Activo esta temporada		
Club		
Categoría		
Breve historia deportivo		
.....		
.....		

Cuota de inscripción: 12 €. La cuota anual para el 2021 es de 50 € (total 62€), según acuerdo tomado en la Asamblea General a ingresar en el Banco Santander.
IBAN: ES27-0049-5138-13-2710101514 de Madrid.
Rogamos adjunten fotocopia del ingreso.

Titular de la cuenta

Banco o Caja de Ahorros

Nº Cta. Cte/L/Ah.

Domicilio sucursal y localidad

Entidad	Agencia	DC	Cta. Cte.
---------	---------	----	-----------



AEBM
Asociación de Entrenadores de Balonmano

La AEBM y Sideline Sports
realizan un acuerdo de colaboración
durante la presente temporada
(hasta 30 de junio de 2021),
la licencia de entrenador/a
será gratuita para
los socios/as de la AEBM

MÁS INFORMACIÓN:
[HTTPS://XPS.SIDELINESPORTS.COM/AEBM](https://xps.sidelinesports.com/AEBM)



BALONMANO
BY ÓSCAR
GUTIÉRREZ

FORMACIÓN ONLINE EN BALONMANO CURSO ANÁLISIS DEL JUEGO EN BALONMANO

Descuento del 10% para todos los afiliados de la AEBM
Introduce el código AEBM10

<http://lms.balonmanobyoscargutierrez.com/analisis-del-juego-en-balonmano/ir/jespina/>