



AEBM
Asociación de Entrenadores de Balonmano



Nº 78 - Diciembre de 2020 - www.aebm.com - Monográfico Juan de Dios Ramón Seco

ETERNO... JUAN DE DIOS



D.E.P.





¡Hasta siempre! ENTRENADOR



ÍNDICE

Editorial

Juan de Dios Román Seco
Entrenador de Entrenadores,
Profesor de Profesores.
José Julio Espina Agulló 3

#SiempreJuanDeDios
Francisco V. Blázquez 4

Siempre hay que
respetar la historia
Juan Oliver 5 a 7

¡Cómo si fuera fácil resumirlo!
Cecilio Alonso 8

Cuadernos técnicos

Análisis del
III Campeonato de
Europa Senior
Masculino. Italia 1998
Juan de Dios Román Seco 9 a 24

En blanco
Luis Miguel López Barquero 25

Juan de Dios
Ignacio Sendín 26 - 27

La música de Juan de Dios
Manolo Laguna 28

Foros de opinión 29-30

JUAN DE DIOS ROMÁN SECO

ENTRENADOR DE ENTRENADORES, PROFESOR DE PROFESORES.

Resulta difícil, casi imposible glosar la figura de Juan de Dios Román en unas líneas. Podría resumir su legado deportivo con el título de este Editorial, "Entrenador de Entrenadores, Profesor de Profesores".

Su dilatada y brillante carrera profesional está jalonada de éxitos deportivos y académicos. Dedicó toda su vida a nuestro Deporte, de tal forma que no se puede entender la historia del Balonmano español sin recordar, admirar y conocer su obra.

Desde la juventud en su Mérida natal comenzó una larga trayectoria que le llevó a entrenar al At. Madrid, CB Ciudad Real y a las Selecciones Nacionales Junior y Absoluta en distintas etapas.

Fue, además y entre otras cosas, Director Técnico de la RFEBM, Profesor de Balonmano del Instituto Nacional de Educación Física de Madrid y de la Escuela Nacional de Entrenadores, Lector de la IHF y Ponente en innumerables Congresos Nacionales e Internacionales.

Ya al final de su carrera fue elegido Presidente de la Real Federación Española de Balonmano desde 2008 a 2013, bajo cuyo mandato se organizó en nuestro país el Campeonato del Mundo Absoluto Masculino de 2013 en el que se obtuvo la Medalla de Oro, bajo la dirección de Valero Rivera.

Desde la Asociación de Entrenadores le honramos en vida con la concesión en su homenaje, en Vigo, de la Medalla de Oro, nuestra máxima distinción.

Pero sin duda el mejor recuerdo quedará en la memoria de tod@s los que compartimos sus y enseñanzas, vivencias y experiencias.

Descanse en paz para siempre el Maestro, Entrenador y Amigo.



José Julio Espina Agulló
Presidente A.E.BM y
Vicepresidente E.H.C.O

Compañero y amigo
que nos dejó, y cuya
ausencia nunca
podremos llenar.

Edita



Asociación de Entrenadores de Balonmano
(AEBM)

Director

Manuel Ortega Becerra

Consejo Editorial y Científico

Prof. Dr. **Juan J. Fernández**

(Univ. de La Coruña)

Prof. Dr. **Francisco Sánchez**

(Univ. de Castilla-La Mancha)

Prof. **Francesc Espar**

(INEF Barcelona)

Prof. Dr. **J. Antonio García**

(Univ. de Salamanca)

Prof. Dr. **Óscar Gutiérrez**

Prof. **Gerard Lasierra**

(INEF Lleida)

Prof. Dr. **Isidoro Martínez**

(Univ. de León)

Prof. Dra. **Cristina Mayo**

(Univ. de Valencia)

Prof. Dra. **Helena Vila**

(Univ. de Vigo)

Prof. Dr. **Alexandru Acinte**

(Univ. of Bacau, Rumanía)

Prof. Dr. **Pablo Juan Greco**

(Univ. Federal Minas Gerais, Brasil)

Prof. Dra. **Carmen Manchado**

(Univ. Alicante)

Prof. Dr. **Sebastián Feu**

(Univ. de Extremadura)

Prof. Dr. **Luis J. Chiroso**

(Univ. de Granada)

Prof. Dr. **Ignacio J. Chiroso**

(Univ. de Granada)

Prof. Dr. **Gabriel Daza**

(Univ. de Barcelona)

Prof. Dr. **Paulo Sá**

(ISMAI-Oporto)

Prof. Dra. **Patricia I. Sosa González**

(Universidad de Sevilla)

Prof. Dr. **Fernando Asenjo**

(Univ. de Deusto)

Prof. Dr. **Juan Oliver**

(Univ. de Sevilla)

Redacción-Publicidad-Correspondencia

C/ Juan de Juanes, 10 - 8º D (esc. dcha.)

28933 Móstoles (Madrid)

Tel.: 609 57 61 36 / Fax: 91 141 01 16

Internet: www.aebm.com

e-mail: aebm@aebm.com

Banco Santander Central-Hispano

IBAN: ES27-0049-5138-13-2710101514

Fotografías: Falo Méndez y

José Francisco Martínez

Diseño/Impresión: Imprenta Ecoprint

Área de Balonmano es una publicación de periodicidad trimestral, órgano oficial de la Asociación de entrenadores de Balonmano (AEBM). Los conceptos y opiniones expresadas en cada trabajo son de la exclusiva responsabilidad de los autores, no responsabilizándose ni solidarizándose necesariamente a la Asociación.

Prohibida la reproducción total o parcial de cualquier texto o fotografía contenidos en esta publicación sin previa autorización.

I.S.S.N: 1699-0864

Depósito Legal: M-34997-2003

#SiempreJuanDeDios

Francisco V. Blázquez
Presidente Real Federación Española de Balonmano



Puede parecer un mero acto protocolario, pero yo siempre lo entendí como el testigo de una responsabilidad, porque ambos conocíamos perfectamente la vocación que sentíamos por el balonmano.

El oro del Mundial 2013 con el que se despidió de la vida pública fue un título más que merecido, un brillante epílogo a una vida entregada para y por nuestro deporte, máxime si tenemos en cuenta la intrahistoria que acompañó a la organización de aquel campeonato.

Juan y yo tuvimos nuestras lógicas discrepancias en algunos modelos de gestión, pero amigos comunes siempre nos han servido de correa de transmisión de mi admiración por su figura, y de su respeto a mi gestión. Tuve el honor de imponerle la máxima distinción de la RFEBM, y por supuesto, el sentido homenaje que le brindamos en Vigo, con la presencia de los #Hispanos, y rodeado de multitud de sus amigos de toda la vida.

Su legado estará siempre con nosotros, y tenemos la obligación de continuar con su ilusión, que es la de todos, por seguir posicionando nuestro deporte en las cotas que merece.

¿Quién era realmente Juan de Dios Román? O mejor, ¿quién no era Juan?

77 años cargados de pasión por su deporte, por el balonmano. Entrenador, seleccionador, director técnico, formador, educador, comentarista, ponente, y, por encima de todo, algo que le marco toda su vida, discípulo de Domingo Bárcenas, su gran referente.

Juan de Dios Román fue un visionario, un precursor de una modalidad en la que vio un potencial incipiente en la época, y gracias a su constante estudio y dedicación, su apuesta por dar notoriedad al balonmano le ha convertido en icono.

No seré yo quien desmenuce su amplísima trayectoria profesional, pero sí quiero centrarme en dos detalles que no deben pasar por alto. En primer lugar, agradecerle la cantidad de gente que ha aprendido la cultura de nuestro deporte gracias a su docencia televisiva.

Y, en segundo lugar, y muy especial para mí, la única petición que me hizo cuando tomé su testigo al frente de la presidencia de la Real Federación Española. Estrechándome la mano, y con la mirada firme que le caracterizaba, me dijo, en tono enérgico, "Paco, sólo te pido que cuides bien a nuestro balonmano".

D.E.P.



Siempre hay que respetar la historia

Cuando la Asociación de Entrenadores de Balonmano me pide que escriba un artículo sobre Juan de Dios Román, después de que los medios de comunicación hayan glosado su figura, el enfoque sólo puede ser personal. Escribiré pues, de mis experiencias con Juan de Dios. Pidiendo disculpas por hablar de nuestra relación, por hablar en primera persona, es el plus que puedo aportar a lo ya relatado.

He pasado miles de horas con Juan, algunas de ocio y muchísimas de trabajo. Digo miles porque las he contado, no es una hipérbole. Le he conocido en los peores momentos y en los éxitos mas deslumbrantes. Hemos discutido, incluso de manera poco civilizada, nos hemos abrazado, besado, cuestión de caracteres. Discrepancias, concordancias, proyectos terminados o fallidos. Ha habido de todo. Me enseñó muchas cosas, de lo bueno y de lo malo, de lo que hay que hacer y de lo que no, pero hay dos cosas que aportó de modo exclusivo en mi formación; **Pensamiento crítico y sistémico y respeto a la historia.**

Siempre hay que respetar la historia. Conocí a Juan como profesor del INEF de Madrid, a finales de 1974. Yo procedía del Colegio Sagrada Familia de Madrid; la SA-FA, donde el balonmano era casi una religión. No me impresionó, ni su carácter ni sus motivantes gritos, venía de entrenar con otro sabio, **José Luis Portela.** ¡Eso si que eran gritos!

Me impresionaron la genialidad de Domingo Bárcenas y el orden, la sistematización de Juan de Dios Román. Cuatro años de balonmano en vena. Los dos últimos en una Maestría inclasificable. Tuve la suerte de compartir lecciones de Bárcenas y Román y experiencias universitarias con: **Francis Jiménez, Paco Sánchez, Rafa González Mejías, Alberto Latorre,** entre otros compañeros.

En el INEF me enseñó a pensar. A ordenar las ideas.

Iniciada mi vida profesional guardé, durante muchos años, un hueco semanal en mi horario para tomar algunos "cortados" y comentar la prensa con Juan y con Chomín. Un par de horas en la cafetería del INEF escuchando a los sabios, que en esa mesa compartían inquietudes con **Lolo Sainz, Luis Carrero, Santiago Coca...** Mi formación continuaba.

Recuerdo con añoranza como me explicó el modo de jugar la final del Atlético de Madrid contra la

Metanoplástica de Sabac, dibujando, en los manteles de papel de la cafetería de la Residencia Blume de Madrid, la forma de atacar aquél impenetrable 3:2:1.

Siempre hay que respetar la historia. Juan fue Director Técnico de la Federación en dos ocasiones. Colaboré en ambas.



La primera, bajo la presidencia de Roberto Tendero, duró tres años, desde 1985 a 1988, no fue todo lo fructífera que él esperaba. Intentos de modernización. Esquemas de dirección y poder diferentes y antagónicos, chocaron de manera irreversible.

Trabajé con él en varias parcelas. Escuela Nacional de Entrenadores. Creación de la Escuela Nacional de Árbitros, de la que fui el primer director, bajo la presidencia, en Comité Nacional de Árbitros de **Alejandro Codinach,** visionario del arbitraje moderno mundial.

El trabajo desarrollado en este campo fue muy duro y gratificante, especialmente el ascenso a División de Honor Masculina (desde 1990 Liga Asobal) de **Cristina Fernández Piñeiro,** primera mujer árbitro en el mundo, en deportes colectivos, en pitar la máxima categoría masculina. Año 1988, casi nada. Juan fue un gran defensor y luchó para convencer a todo el mundo de su valía.

También iniciamos la evaluación de los árbitros mediante pruebas de condición física, de conocimiento y aplicación del reglamento y se formalizó la colaboración entrenadores árbitros mediante reuniones de trabajo. Compartir, no competir era su lema.

Bajo la presidencia de Domingo Bárcenas (1993-1996) le tocó gestionar la parte deportiva de la era pos Barcelona 92. Eso quiere decir, reducción económica. Trabajo diario en Ferraz 16, viajes para dar cursos, charlas, observar jugadoras, árbitros. Muchos kilómetros juntos, comidas, proyectos. Incluso se compró su Citroën en Aranda de Duero durante un viaje. Horas y más horas.

En noviembre de 1991 se había creado la EHF con España como socio fundador. Había que dotarla de contenido directivo y deportivo. Presidente y Director Técnico colaboraron en ello.

Como responsable del Balonmano Femenino y Seleccionador Absoluto me toco vivir momentos de cambios decisivos. La liga de División de Honor Femenina empezaba a profesionalizarse, las Federaciones Internacional y Europea diseñaban diferentes competiciones y nuevas categorías. Estábamos afrontando el cambio hacia el balonmano moderno y profesional.

Juan de Dios lo veía, se anticipaba. Diseñamos estrategias para, poco a poco cimentar el futuro del balonmano femenino español. El entrenador piensa en el partido de hoy, el Director Técnico lo hace en el de dentro de 4 años. Discusiones por jugadoras, por dirección de grupo, por planteamientos, con el apoyo inestimable de **Carlos Colmenero**, iniciador de las defensas activas (junto a Jorge Jiménez Salas), fuimos haciendo camino. Juan cuando se equivocaba reconocía su error.

En ese tiempo se consumó el "Proyecto Fadura". Muy criticado y nunca bien valorado. De allí salieron muchas jugadoras para el equipo nacional, adelantó el futuro. Es hora de decir que encontramos una instalación sin nada. Tuvimos que comprar muebles, material deportivo. Contactar con Institutos y Universidades para que las jugadoras pudieran estudiar. Negociar con restaurantes las dietas de las deportistas. Desplazamientos, entrenamiento, competición nacional e internacional, estudios, rendimientos académicos y deportivos. Sin ninguna referencia.

La labor de **Patricia Sosa**, ayudada por **Alfredo Rodríguez**, en lo deportivo y de **Carmen Braum** en lo administrativo/académico fue de una calidad profesional insuperable. Todos los lunes Juan de Dios pedía información del grupo. Era una de sus prioridades y en cuanto podía se escapaba a Getxo a visitar al equipo. Era su Proyecto.

Juan me encomendó la Dirección e la Escuela Nacional de Entrenadores. Se diseño un cuadro de profesores que aunaban, experiencia, conocimiento, ética y pasión. **César Argilés, Sergi Petit, Juan Antón, Juan de Dios Román**, y yo mismo impartíamos la mayoría de las asignaturas específicas y **Carlos Álvarez del Villa, Fernando Bañuelos, Ramiro Merino, Miguel Ángel Herrador, Vicente Concejero**, entre otros, las comunes. Fue un trabajo muy satisfactorio con continuos intercambios de ideas y pareceres impulsados por Juan de Dios.

Siempre hay que respetar la historia. Juan de Dios Román Seco, socio número 11 de la Asociación de Entrenadores de Balonmano. La AEBM, se crea el 5 de

abril de 1995 con **Juan Hernández** como presidente, **Paco Pariilla** y **Paco Sánchez** como vicepresidentes primero y segundo y con **Ángel Linaje** y **José Oleaga** como vocales. Inmediatamente los entrenadores mas prestigiosos, tanto en la base como en el rendimiento, se inscriben como socios.

Juan colabora en este crecimiento, anima a sus amigos y compañeros a asociarse y colabora incansablemente en sus publicaciones y Clinics. Doy fe, porque durante un año fui gerente de la Asociación y durante muchos, miembro de la Junta Directiva. Juan siempre ayudaba, era un socio activo. **Lorenzo Lemaur, Tomás Moral** o **Jeffrey Ortiz** entre otros, pueden confirmar mis palabras.

Ahora que cumplimos 25 años como Asociación, y cuando la pandemia lo permita, sería un buen momento para reflexionar sobre los objetivos, acciones y futuro de nuestro colectivo.

Lanzo un reto a nuestro actual presidente **José Julio Espina**, hagámoslo en un "Clinic" que reúna a todos. Podría ser un buen homenaje a Juan, su opinión sobre el futuro ya la conoce la Asociación, se la hizo llegar muchas veces. Juan de Dios y 25 años de historia lo merecen.

Siempre hay que respetar la historia. Su periodo como presidente de la Real Federación Española de Balonmano (2009/2013) estuvo lastrado por la crisis económica que vivió España desde 2008 a 2014.

Más allá de las dificultades económicas para concretar los proyectos su presidencia dotó a la Federación de "calidad" democrática, buscando, hasta en los momentos más difíciles y con mayores ataques, la pluralidad de ideas y sensibilidades y la confrontación de las mismas. Cualquier comisión, foro de debate o reunión de entidades o personas, contaba con participantes que no eran de su línea de pensamiento u acción. Un ejemplo de concordia.

La organización del Campeonato de Mundo de Balonmano Masculino fue compleja. Poco dinero y muchas dificultades. Su Junta Directiva y los responsables logísticos de la organización tuvieron que tirar de imaginación, fe y sudor. Él siempre animaba a seguir. **Jesús Guerrero, Paco Guzón** y **Manolo Falkowski**, dirigieron un equipo que trabajó incansablemente bajo la supervisión de Juan de Dios.

He leído insistentemente que su gran logro deportivo fue quedar campeón el mundo con el equipo nacional masculino. No lo comparto.

Siempre hay que respetar la historia

El primer mundial que tuvo que afrontar como presidente fue el de Croacia 2009. El equipo se clasificó en decimotercer lugar. Mantuvo a **Valero Rivera** contra viento y marea, contra el criterio de casi todos. Demostró visión de futuro, honradez y sabiduría, dando una lección de que los éxitos y, sobre todo los fracasos, son de todos. Éste fue su gran acierto.

Poco se ha escrito en estos días, sobre el balonmano de mujeres. En tiempos de crisis económica abismal, tuvo muchas dificultades para encontrar entidades que apostaran por el balonmano femenino. No había dinero y menos para las mujeres. Tan triste, como cierto.

Los bronce, Mundial Brasil 2013, y Olímpico Londres 2012, le llenaban de orgullo por las dificultades y por la labor desarrollada. En todo momento mantuvo la confianza en **Jorge Dueñas**, incluso cuando los Campeonatos de Europa no ofrecían resultados positivos.

Como buen entrenador, disfrutaba con los equipos nacionales de hombres y mujeres (Junior, Juvenil, Promesa) con sus éxitos, pero especialmente con la detección de talentos. **Isidoro Martínez, Juan Antonio García Herrero, Jenaro Felix, Sagrario Santana** y sus respectivas comisiones técnicas contaban con su atención y presencia.

Impulsó el desarrollo arbitral. En España, dotando al Comité Nacional de Árbitros, bajo la dirección de **Rodrigo Costas**, de profesionalidad y de méritos. Su visión y trabajo internacional ayudó a que el balonmano español tuviera más y mejores árbitros mundiales. **Raluy y Sabroso** debutaron en el mundial de Suecia 2011 (arbitrando la final) y son el máximo exponente de esta concepción de futuro arbitral integral.

Siempre hay que respetar la historia. Juan fue un gran evaluador.

Evaluar consiste en recoger datos, analizarlos y sacar conclusiones. Y lo más importante aplicar esa decisión. Para lo primero hay que disponer de una buena red de información, Juan la tenía, y de una buena formación e inteligencia, Juan las tenía. Para la segunda, para aplicar la decisión, hay que tener valentía y coraje. Le sobra.

Pensaba en futuro. También me lo enseñó. En algunas de nuestras acaloradas diferencias de opiniones me decía “¿pero por qué eres tan cabezota, por qué quieres hacer eso, es una locura?”, siempre le contestaba; Juan, porque tú me has enseñado a pensar así, a actuar así, a evaluar así. Y la discusión terminaba, aunque refunfuñara por lo bajinis.

Siempre hay que respetar la historia. Juan fue un gran divulgador. Estaba dispuesto, permanentemente, a dar a conocer nuestro deporte, nunca se negaba. Desde la conferencia ante el auditorio más experto, hasta un curso a maestros en Soria, porque sus amigos **Víctor Carranza** y **Carlos Heras** se lo habían pedido. Pues a Soria, otro viaje, otro curso, otro aprendizaje.

Su colaboración, en TVE, con **Luis Miguel López** ha sido ampliamente publicada. Entendía que los comentarios técnicos están fundamentados en el conocimiento de la estructura del juego, de las reglas de juego, de la lógica motriz específica, algo que sólo da el poso de los muchos años como entrenador.

Mostraba a la audiencia lo que la audiencia no veía, lo obvio no es necesario. Siempre sabiendo que el protagonista es el balonmano, no el narrador. Nunca convirtiéndose en un “forfo”, aunque la derrota de los equipos o clubes españolas le doliera.

Sabía divulgar. Una palabra a un aficionado, un guiño a un joven jugador, una palabra de aliento a un entrenador después de la derrota, una bronca a cualquiera de ellos. En las distancias cortas era imbatible. En cada lugar a los que íbamos loaba a algún entrenador, jugador, directivo, árbitro. La tranquilidad le hacía grande.

Divulgar no Vulgarizar, Juan conocía la diferencia.

Siempre hay que respetar la historia.

Esta frase que pronunció en el programa de televisión Conexión Vintage, dirigido por **Paco Grande**, en presencia de **Cecilio Alonso** y **Luis Miguel López** explica y resume su vida. Todos los títulos, medallas, reconocimientos personales e institucionales le hicieron grande como profesional. Respetó la historia del balonmano español, no la escondió. Entendió que el balonmano estaba donde estaba porque otros trabajaron antes que él. Huyo de adolescentes complejos, no lo necesitaba. Juan de Dios tenía un ego enorme, pero un corazón aún mayor. Perdió amigos y compañeros en su viaje. ¿Quién no?. Esa era su lucha. Su gran partido. Él que quería ganarlo.

Vaya mi respeto y admiración por Elvira, grande, muy grande. Elvira; “detrás de una gran mujer siempre hay un gran hombre”. Marcos y Elvira son su gran legado, su gran obra y están orgullosos de su padre.

Mucho más, pero nada más. No hay espacio para miles de horas. Vuelvo a pedir disculpas por mi presencia en este artículo, mi intención ha sido mostrar al Juan de Dios que yo conocí. Sólo he intentado ser fiel a **Siempre hay que respetar la historia. Nuestra historia.**

¡Cómo si fuera fácil resumirlo!

Cecilio Alonso
Jugador de Balonmano

Verás Juan, tus compañeros de la AEBM me piden un pequeño escrito sobre nuestra relación, saben de lo nuestro. ¡Cómo si fuera fácil resumirlo! Son tantas experiencias, vivencias, ...A bote pronto algunas me vienen a la cabeza:

A pie de pista

Corría el año 1973 cuando llegó a mi casa una carta del Club Atlético de Madrid que solicitaba a mis padres una conversación, querían hablar de mi futuro. " Sí, si papá, dí que sí, no tardes en contestar..". Ahí empezó todo. Ya situándome en Madrid, con 15 años, asimilando el trabajo encomendado por Vicente Monje y Luis Solar, entrenadores en mi época juvenil, mejorando y creciendo, todo bajo tu control.

Tu supervisión era constante, desde el alojamiento en la pensión a los estudios, y en los entrenamientos desde el trabajo técnico individual al táctico individual y colectivo. Algunos días, te acercabas y me dabas una palmadita y silencio ... acabé entendiendo que ese era tu gesto de aprobación.

La mejora en la sección era continua. Todos y cada uno encajábamos día a día en un grupo cada vez más fuerte y comprometido. Este compromiso se veía reflejado por ejemplo cuando surgían los problemas económicos del club, éramos un bloque, contigo al frente, todos a una.

Fuiste un adelantado, acuérdate cuando técnicos de otros deportes venían a ver tus métodos de entrenamiento, un espectáculo de hora y media, no nos hacía falta más tiempo. Había días que soñaba con el pas, pas, pas y shot, shot, shot.

Empezaste a combinar trabajo físico en las mañanas con el de pista por las tardes. Cada vez más horas, dobles sesiones, pasando de unas 10 h. semanales a 14 y 16 h., sin contar los sábados por la mañana preparando el partido del domingo.

Un nuevo planteamiento pseudo-profesional emergió en el balonmano nacional. Y los triunfos empezaron a llegar. Trabajo y más trabajo. Esfuerzo y progresión. Al final el éxito. En el lado más íntimo, mis lesiones te tocaban interiormente, y no solo por ausencias en la pista. Siempre te sentí cerca en esas ocasiones.

A pie de calle.

Al finalizar mi carrera deportiva, a pesar del distanciamiento lógico, manteníamos el contacto, casi siempre en todo tipo de actos públicos y privados relacionados con nuestro amado deporte y el deporte en general. conscientes de la importancia de promocionar el balonmano.

Tuvimos oportunidad de compartir proyectos, cómo cuando me pediste ser delegado del equipo nacional con el objetivo de echarle una mano en la relación con los jugadores, esto fue para la preparación del Europeo de Sevilla y Ciudad Real 96, plata, y que nos dio el billete de los Juegos Olímpicos de Atlanta, bronce.

Cómo detalle sin precedentes en nuestra relación, la inmensa bronca que tuvimos tú y yo en la Villa olímpica después de perder las semifinales, este hecho sirvió para apartar la negatividad de esa derrota y reconducir la tensión en el grupo.

A pie de barra.

En los últimos tiempos, sabiendo ya de tus achaques, en nuestro grupo "los martes a la una" ¡qué grandes y emotivos momentos compartidos! con Luismi y Fernando San Roman, en esos aperitivos tan disfrutados, siempre con el balonmano de tema central.

Y ¡cómo no! nos ponías deberes . Para el próximo martes, lista de los 10 mejores porteros del mundo ya retirados ", luego el debate, entre cervezas, vinos y las coca colas de Luismi! Cada martes muchas risas y trabajito para casa, 10 ext izquierdos, 10 pivotes, ... cualidades y defectos. A última hora aparecía Elvira con tú bolsita de almendritas, ...sabes una cosa Juan, **¡qué te echo mucho de menos!**



CUADERNOS TÉCNICOS

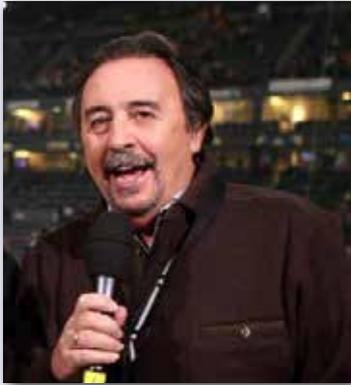
ANÁLISIS DEL III CAMPEONATO DE EUROPA SENIOR MASCULINO. ITALIA 1998

Autor: Juan de Dios Román Seco
Seleccionador Nacional

*Antiguo cuadernillo
desarrollado por
Juan de Dios Román*



ANÁLISIS DEL III CAMPEONATO DE EUROPA SENIOR MASCULINO. ITALIA 1998



Autor: Juan de Dios Román Seco
Seleccionador Nacional

1.- INTRODUCCION Y RESULTADOS

Los Campeonatos de Europa de Selecciones Senior, tanto masculinos como femeninos, caminan aun en la línea de competiciones nuevas pero puede definirse, por otra parte, como competición madura desde la perspectiva de las experiencias que se arrastran de tantos años del Campeonato del Mundo y con fórmula de competición más sencilla; el hecho simple del **número más reducido** de Selecciones participantes, 12, **la fórmula de competición** diseñada en dos fases, Liga en 2 grupos de 6 y sistema final eliminatorio de semifinales y final, únicamente para los 2 primeros de grupo, **facilita la organización, el seguimiento** y el **desarrollo** de la competición en sí. Las experiencias de las ediciones anteriores en Portugal y España se han reflejado

con éxito en esta tercera edición de Italia'98, motivo de este análisis. Sigue planteándose y crea importantes problemas para los estudiosos del seguimiento histórico de competiciones, el hecho de la falta de **uniformidad** total en el **seguimiento estadístico** que hay que reprochar a la propia Federación Europea que duda respecto al modelo definitivo de las estadísticas a poner en marcha y, en consecuencia, **no exige** al país organizador un **mismo modelo** de estudio y seguimiento es esta importante parcela. Por todo ello, la fórmula de competición ya explicada y el propio ritmo (2 partidos, descanso, 1 partido, descanso, 2 partidos, descanso, 2 partidos) facilita el seguimiento y la recuperación de manera global, si bien el **poco tiempo** entre semifinales y finales dificulta claramente la preparación de la última jornada. Problema aparentemente no grave en cuanto al ritmo general, pero sí muy decisivo para los equipos finalistas que la E.H.F. debe plantearse para próximas ediciones.

Desde un punto de vista global y valorando las experiencias de los seis años de estructuras de competiciones que marcan la historia reciente de la Federación Europea, el Campeonato de Italia supone la última edición que se celebra al final de la temporada deportiva; **los estudios realizados** en diferentes grupos de trabajo coincidieron en la necesidad de que estas competiciones diseñadas en los periodos de tiempo citado (Mayo/Junio) al igual que los Campeonatos del Mundo, debían ser modificados y así se ha decidido ya para el ciclo 2.000/2.0004, **siendo el mes de Enero**, al igual que hace años, el periodo de la temporada deportiva elegido para la celebración de estos eventos. Tal decisión **ha venido avalada por tres criterios**: en primer lugar valorar el **estado ideal de forma de los jugadores**, muy deteriorado al final de la temporada deportiva; un segundo razonamiento se ha apoyado en las **mayores dificultades** que en el periodo de Mayo/Junio se tiene en cuanto a los **valores de audiencia** en razón de la competencia con otros eventos deportivos y, por último, la necesidad de **evitar "cerrar"** las competiciones internas a finales de Abril o primeros de Mayo para facilitar la preparación de las Selecciones Nacionales. Bien es cierto que la nueva ubicación en el mes de Enero citada supondrá en su día el nuevo debate respecto a la ruptura de la competición interna en cada país y, en España en particular, pero no lo es menos que la imagen de nuestro deporte se fundamenta básicamente en la riqueza que pueden ofrecer los mejores jugadores en su mejor momento de juego ofreciéndose al tiempo mayores opciones de fecha para los meses de Mayo y Junio en las citadas Competiciones Nacionales.

Los Campeonatos de Europa tienen igualmente en sí mismo una lectura especial por tratarse de una competición en donde están en juego las mejores Selecciones; el Balonmano mundial tiene en Europa su máxima representación de élite y, con las excepciones de **Egipto** y, coyunturalmente, **Corea del Sur**, el resto de países del mundo no poseen el nivel de ninguna de las 12 Selecciones participantes en un Campeonato del Continente Europeo, de ahí que el estudio de esta competición genere consecuencias que hay que ubicarlas en la perspectiva **del más alto nivel cualitativo**. En este aspecto el análisis de las competiciones de tal fuste puede tratarse desde **muy diferentes ópticas** y, la elegida para esta ocasión busca un camino de obtener conclusiones en base de **datos muy objetivos**. De esta forma el desarrollo de este documento va a basarse fundamentalmente en el análisis de diferentes **apartados estadísticos** que marcan de alguna manera la evolución de las diferentes fases del juego, dejándose para otros momentos el análisis del perfil táctico. La búsqueda de conclusiones sobre los datos que se ofrecen y la comparación de estos datos con Campeonatos de ediciones anteriores, **nos pueden ofrecer** conclusiones positivas para ver la línea de evolución del juego.

III CAMPEONATO DE EUROPA DE SELECCIONES ABSOLUTAS MASCULINAS FASE FINAL - ITALIA (29-5 AL 7-6-98)

*** FASE PRELIMINAR * * GRUPO "A" ***

J.	Fecha	Localidad	Hora	Encuentro	Resultado		
					1ª/T	2ª/T	Final
1ª	29-05-98	BOLZANO	16'00	FRANCIA (FRA) - LITUANIA (LTU)	9-10	11-10	20-20
		BOLZANO	18'00	ALEMANIA (GER) - SUECIA (SWE)	12-10	8-11	20-21
		BOLZANO	20'00	YUGOSLAVIA (YUG) - ITALIA (ITA)	13-10	13-9	26-19
2ª	30-05-98	BOLZANO	16'00	SUECIA (SWE) - FRANCIA (FRA)	13-13	12-9	25-22
		BOLZANO	18'00	LITUANIA (LTU) - YUGOSLAVIA (YUG)	11-15	11-15	22-30
		BOLZANO	20'00	ITALIA (ITA) - ALEMANIA (GER)	9-12	9-14	18-26
3ª	01-06-98	BOLZANO	16'00	LITUANIA (LTU) - SUECIA (SWE)	9-14	12-13	21-27
		BOLZANO	18'00	YUGOSLAVIA (YUG) - ALEMANIA (GER)	11-14	11-15	22-29
		BOLZANO	20'00	FRANCIA (FRA) - ITALIA (ITA)	11-10	12-12	23-22
4ª	03-06-98	MERANO	18'00	YUGOSLAVIA (YUG) - SUECIA (SWE)	13-15	6-14	19-29
		MERANO	20'00	ALEMANIA (GER) - FRANCIA (GER)	11-13	19-11	30-24
		BOLZANO	20'00	ITALIA (ITA) - LITUANIA (LTU)	10-11	8-8	18-19
5ª	04-06-98	MERANO	18'00	FRANCIA (FRA) - YUGOSLAVIA (YUG)	14-14	8-14	22-28
		MERANO	20'00	ALEMANIA (GER) - LITUANIA (LTU)	9-8	11-10	20-18
		BOLZANO	20'00	SUECIA (SWE) - ITALIA (ITA)	13-12	15-17	28-29

CLASIFICACIÓN GRUPO "A"

Ord.	Equipo	J	G	E	P	GF	GC	P	DIF.
1º	SUECIA	5	4	0	1	130	111	8	19
2º	ALEMANIA	5	4	0	1	125	102	8	25
3º	YUGOSLAVIA	5	3	0	2	125	121	8	4
4º	FRANCIA	5	1	1	3	110	125	3	-15
5º	LITUANIA	5	1	1	3	100	115	3	-15
6º	ITALIA	5	1	0	4	106	122	2	-18

III CAMPEONATO DE EUROPA DE SELECCIONES ABSOLUTAS MASCULINAS FASE FINAL - ITALIA (29-5 AL 7-6-98)

* FASE PRELIMINAR * * GRUPO "B" *

J.	Fecha	Localidad	Hora	Encuentro	Resultado		
					1ª/T	2ª/T	Final
1ª	29-05-98	MERANO	16'00	HUNGRÍA (HUN) - MACEDONIA (MKD)	14-7	15-13	29-20
		MERANO	18'00	RUSIA (RUS) - REP. CHECA (CZE)	11-8	11-13	22-21
		MERANO	20'00	CROACIA (CRO) - ESPAÑA (ESP)	11-10	7-8	18-18
2ª	31-05-98	MERANO	16'00	REP. CHECA (CZE) - CROACIA (CRO)	14-15	10-15	24-30
		MERANO	18'00	MACEDONIA (MKD) - RUSIA (RUS)	10-16	16-10	26-26
		MERANO	20'00	ESPAÑA (ESP) - HUNGRÍA (HUN)	17-3	10-14	27-17
3ª	01-06-98	MERANO	16'00	CROACIA (CRO) - MACEDONIA (MKD)	12-10	16-11	28-21
		MERANO	18'00	HUNGRÍA (HUN) - RUSIA (RUS)	10-13	10-10	20-23
		MERANO	20'00	ESPAÑA (ESP) - REP. CHECA (CZE)	17-9	18-13	35-22
4ª	03-06-98	MERANO	16'00	MACEDONIA (MKD) - ESPAÑA (ESP)	10-13	9-13	19-26
		BOLZANO	16'00	HUNGRÍA (HUN) - REP. CHECA (CZE)	13-8	14-17	27-25
		BOLZANO	18'00	RUSIA (RUS) - CROACIA (CRO)	12-8	17-6	29-14
5ª	04-06-98	MERANO	16'00	RUSIA (RUS) - ESPAÑA (ESP)	16-11	11-18	27-29
		BOLZANO	16'00	CROACIA (CRO) - HUNGRÍA (HUN)	10-13	17-14	27-28
		BOLZANO	18'00	REP. CHECA (CZE) - MACEDONIA (MKD)	16-12	22-6	38-18

CLASIFICACIÓN GRUPO "B"

Ord.	Equipo	J	G	E	P	GF	GC	P	DIF.
1º	ESPAÑA	5	4	1	0	135	103	9	32
2º	RUSIA	5	3	1	1	127	110	7	17
3º	HUNGRÍA	5	3	0	2	121	122	6	-1
4º	CROACIA	5	2	1	1	117	120	5	-3
5º	REP. CHECA	5	1	0	4	130	132	2	-2
6º	MACEDONIA	5	0	1	4	104	147	1	-43

FASE FINAL - ITALIA (29-5 AL 7-6-98)

J.	Fecha	Localidad	Hora	Encuentro	Resultado		
					1ª/T	2ª/T	Final
6ª	06-06-98	MERANO	14'00	6ªA ITALIA (ITA)	11	16	27
				6ªB MACEDONIA (MKD)	12	14	26
6ª	06-06-98	BOLZANO	16'00	5ªA LITUANIA (LTU)	17	21	38
				5ªB REP. CHECA (CZE)	14	22	36
6ª	06-06-98	BOLZANO	18'00	4ªA FRANCIA (FRA)	16	14	30
				4ªB CROACIA (CRO)	12	16	28
6ª	06-06-98	MERANO	16'00	3ªA YUGOSLAVIA (YUG)	15	17	32
				3ªB HUNGRÍA (HUN)	12	12	24
6ª	06-06-98	BOLZANO	20'00	1ªA SUECIA (SWE)	15	12	27
				2ªB RUSIA (RUS)	14	10	24
6ª	06-06-98	MERANO	18'00	1ªB ESPAÑA (ESP)	13	16	29
				2ªA ALEMANIA (GER)	9	13	22
7ª	07-06-98	BOLZANO	14'00	Perd. (1ªA-2ªB) RUSIA (RUS)	13	17	30
				Perd. (2ªA-1ªB) ALEMANIA (GER)	14	14	28
7ª	07-06-98	BOLZANO	16'30	Venc. (1ªA-2ªB) SUECIA (SWE)	15	10	25
				Venc. (2ªA-1ªB) ESPAÑA (ESP)	9	14	23

* CLASIFICACIÓN FINAL *

ORDEN	EQUIPO
1º	SUECIA (SWE)
2º	ESPAÑA (ESP)
3º	ALEMANIA (GER)
4º	RUSIA (RUS)
5º	YUGOSLAVIA (YUG)
6º	HUNGRÍA (HUN)
7º	FRANCIA (FRA)
8º	CROACIA (CRO)
9º	LITUANIA (LTU)
10º	REP. CHECA (CZE)
11º	ITALIA (ITA)
12º	MACEDONIA (MKD)

COMENTARIO A LA CLASIFICACIÓN FINAL:

La clasificación final del Campeonato de Europa **confirma la definición de igualdad** entre los equipos de élite europeos. Un simple análisis comparativo de la clasificación del Mundial de Japón, celebrado un año antes, respecto al Campeonato de Europa de Italia, demuestra la afirmación anterior. Con la excepción de **Suecia** (plata en Japón y oro en Italia) ninguno de los otros equipos medallistas de 1997 repiten la clasificación un año después: **Rusia**, oro en 1997, pasa a la 4ª plaza en 1998 y **Francia**, bronce en 1997 retrasa sus posiciones hasta la 7ª posición. Llamativo es igualmente el descenso de **Hungría**. **España y Alemania** pasan a ocupar plazas de privilegio solo un año después de que España obtuviera un séptimo puesto en Japón, y **Alemania** no hubiera obtenido siquiera el honor de participar en el citado Campeonato del Mundo. Todo ello sin contar el hecho de que, por ejemplo, **Islandia**, 5ª en 1997, no fuera capaz de clasificarse para la fase final del Campeonato de Europa del año siguiente. Estas simples reflexiones comparativas del nivel de élite de Selecciones, con un solo año de diferencia, explica de manera **tajante la enorme igualdad** que existe entre los equipos de 1er. nivel del continente europeo. Finalmente una última reflexión en esta introducción referida a los esfuerzos de **Italia** por conseguir un progreso sin éxito. Su experiencia anterior en la organización del Campeonato del Mundo "B" de 1987, se repite 11 años más tarde con la organización de este Campeonato de Europa e igualmente sin éxito de conseguir una clasificación más brillante. En la primera ocasión no pudieron utilizar la dinámica del citado Campeonato para conseguir hacer progresar más el Balonmano en Italia; el tránsito en estos años ha confirmado de alguna forma un mayor nivel en la Liga interna pero sus aspiraciones giraban en torno a situarse entre los 8 primeros del Campeonato de Europa: confiamos en que ello no suponga un freno para el progreso de nuestro deporte en un país con medios suficientes para convertirse en su día en una nueva referencia del Balonmano en Europa.

2.- DATOS PARTICIPANTES

Utilizando los datos oficiales del Comité organizador hemos podido construir las medias de todos los participantes en cuanto a la **Edad, Talla, Peso y Experiencia internacional**. Los resultados de las medias de los participantes cada vez nos revelan una población más standarizada de la élite en nuestro deporte y para obtener conclusiones de detalles hay que incidir en criterios diferenciados, ya clásicos de las diferentes escuelas y países. (Tabla 1).

MEDIAS FACTORES EDAD, TALLA, PESO Y EXPERIENCIA INTERNACIONAL

	EDAD	TALLA	PESO	EXPER. INTER.
1º SUE	28.8	191.4	92.3	126.5
2º ESP	27.6	190.0	90.4	48.4
3º ALE	28.2	193.4	90.9	76.2
4º RUS	27.1	191.5	87.2	68.3
5º YUG	26.4	190.9	91.9	57.1
6º HUN	27.7	190.0	92.6	78.5
7º FRA	25.4	189.9	88.6	62.6
8º CRO	27.8	191.1	89.1	48.1
9º LIT	25.3	191.0	88.1	64.3
10º CZE	25.3	189.6	87.1	33.6
11º ITA	29.3	190.3	89.0	79.4
12º MKD	28.6	186.9	90.9	34.3
XT	27.3	190.5	89.8	

La media de edades de participantes, **27,3** años, responde a datos clásicos de mitad de ciclos olímpicos. Llamen permanentemente la atención las cifras que ofrece **Suecia** en donde las oscilaciones entre los valores máximos y medios mínimos son enormemente significativos (7 jugadores de 31 años ó más). Junto a los suecos, **Alemania, Italia y Macedonia** ofrecen grupos de jugadores que pueden considerarse en su etapa final e igualmente significativo la desproporción del colectivo croata con 6 jugadores de más de 30 años y 4 de menos de 23. Estos datos si se evalúan en comparación con otras cifras expuestas por el autor de este trabajo en años anteriores, nos indican que estamos ante una población en la que especialmente los **jugadores titulares superan en más de 3 puntos** las medias de los participantes, lo que muestra o bien que existe una crisis de talentos o, quizá, más ajustada reflexión, que la experiencia internacional sigue siendo dominante para estos eventos. En este sentido los datos de Suecia, Alemania, Hungría e Italia son absolutamente apabullantes; los campeones suecos acumulan una media impresionante de experiencia internacional ¡126.5 partidos internacionales de promedio!. El resto de equipos citados superan en más de 75 partidos internacionales de media del total de jugadores en la plantilla. Estos datos suben en casi 20 puntos de media cuando están actuando los 7 jugadores considerados titulares y se correlaciona igualmente con el promedio de edad. España se encuentra respecto a la media en una situación excelente que permite prever una continuidad del colectivo que participó en el Campeonato de Europa. Como norma general en la mayoría de los equipos, 2 ó 3 jugadores de los 16 inscritos suelen ser jugadores jóvenes, algunos de ellos casi Junior, que tienen poca participación durante la competición y que de alguna manera inician su andadura en la Selección Absoluta.

Pormenorizando algo más en el análisis de datos de los jugadores participantes respecto al factor talla, es significativo el estudio de la tabla número 2.

FRECUENCIAS AGRUPADAS FACTOR TALLA (cm.)

	HASTA 179	180 - 189	190 - 199	200 cm.
1º SUE	1	3	10	1
2º ESP	1	7	6	2
3º ALE	1	3	9	3
4º RUS	0	6	5	4
5º YUG	0	6	7	2
6º HUN	0	6	8	1
7º FRA	1	6	8	1
8º CRO	0	5	10	1
9º LIT	0	5	9	1
10º CZE	0	9	5	2
11º ITA	1	3	10	1
12º MKD	0	13	3	0
TOTAL	5	72	90	19
	2.7%	38.7%	48.4%	10.2%

Analizando las frecuencias del total de los participantes se observa como casi el **50%** de los mismos se encuentra en la franja entre 190 y 199 cm., lo que supone que la población estándar de los jugadores de élite de Balonmano camina decididamente en esas medidas; el **38.7%** entre los **180 y 189 cm.** lo que califica prácticamente de anecdótico los jugadores con talla **inferior a 180 cm.** y excepcional aquella que **supera los 200 cm.** En un análisis más profundo del 10.2% de jugadores de más de 200 cm., el 60% ocupa la posición de pivote y el 40% la de 1ª línea (laterales). La excepción en este Campeonato de Europa ha sido la del jugador sueco **VRANJES, 166 cm.**, que ha ofrecido un brillante juego desde la 1ª línea por su extraordinaria técnica y movilidad. **Suecia, Croacia e Italia,** son los equipos que más se ajustan a los datos medios citados, en el sentido de tener el mayor número de jugadores en lo que podría considerarse franja ideal, es decir entre los **190 y 199 cm.** Si bien la altura media del equipo nacional de **España** puede considerarse a un nivel correcto, sí llama la atención el excesivo número de jugadores que se sitúan entre los **180 y 189 cm.** En un análisis más concienzudo respecto a estos datos, las diferencias estriban básicamente en aquellos países que sigan luchando por tener **extremos a partir de 190 cm.**, cuestión difícil para otros países, como por ejemplo España, y aquellos que en la posición de **pivotes** manejan criterios diferentes a la concepción del pivote grande, como por ejemplo la escuela balcánica frente a la escuela rusa.

3.- ANALISIS DEL JUEGO

3.1. El juego de ataque.

En este trabajo, como ya se ha dicho, el planteamiento y análisis del mismo se dirige hacia el estudio de datos objetivos en base a la interpretación de los resultados derivados de las acciones y rendimiento conseguidos desde distintas zonas y fases del ataque. En principio planteamos los resultados que surgen de diferenciar las acciones de ataque en base a diferenciar valores entre el juego posicional y el contraataque. (Tabla 3).

	TOTAL			AT.POSIC.			CONTRAAT.		
	LAN.	GOLES	EFIC.	LANZ.	GOLES	EFIC.	TOT.LA NZ.	GOLES	EFIC.
1º SUE (7 p.)	306	182	59%	260	149	57%	46	33	72%
2º ESP (7 p.)	345	187	54%	280	136	49%	65	51	78%
3º ALE (7 p.)	331	177	53%	279	143	51%	52	34	65%
4º RUS (7 p.)	314	179	57%	265	141	53%	49	38	78%
5º YUG (6 p.)	256	157	61%	213	122	57%	43	35	81%
6º HUN (6 p.)	258	145	56%	224	118	53%	34	27	79%
7º FRA (6 p.)	257	140	54%	227	115	51%	30	25	83%
8º CRO (6 p.)	256	145	57%	218	116	53%	38	29	76%
9º LIT (6 p.)	267	138	52%	236	114	48%	31	24	77%
10º CZE (6 p.)	317	166	52%	259	120	46%	58	46	79%
11º ITA (6 p.)	266	133	50%	235	109	46%	31	24	77%
12º MKD (6 p.)	295	130	44%	260	109	42%	35	21	60%

Debemos distinguir los datos obtenidos entre los **cuatro** primeros clasificados que jugaron 7 partidos y el **resto** de Selecciones que solamente jugaron 6 partidos. Entre los cuatro primeros las diferencias en la eficacia total llegar a ser hasta de 6 puntos entre **Suecia y Alemania**. Los suecos son igualmente el equipo que muestra un mayor porcentaje de eficacia en el ataque posicional (**57%**) **¡casi 8 puntos más!** respecto a **España**, segundo clasificado, que por otra parte **ofrece el valor inferior de los cuatro primeros equipos**. Por el contrario es en las acciones de contraataque donde España equilibra su déficit de rendimiento del juego posicional al ser el equipo con **más acciones** de contraataque realizadas e, igualmente, con un elevado porcentaje de eficacia (6 puntos más que el equipo Campeón). De los equipos que jugaron 6 partidos, **Yugoslavia** ofrece los mejores datos: **61%** en la eficacia total, **57%** en ataque posicional (similar al equipo Campeón) y **81%** de eficacia en los contraataques (junto con Francia los valores más altos de eficacia en esta faceta), el equipo último clasificado, **Macedonia**, es el equipo con peores porcentajes de eficacia en todas las facetas del juego.

Analizando con más detalle los resultados anteriores, nos vamos a detener en un análisis dirigido al **porcentaje de goles según las zonas y fases**. (Tabla 4).

DISTRIBUCION PORCENTUAL GOLES (ZONAS Y FASES)

	9 m.	PIV.	EXTR.	CONTR.	7 m.
1º SUE	29.67%	15.93%	26.37%	18.3%	9.34%
2º ESP	29.41%	17.11%	13.36%	27.27%	12.83%
3º ALE	32.2%	20.9%	19.20%	19.20%	8.47%
4º RUS	34.63%	13.96%	12.84%	21.22%	17.31%
5º YUG	39.49%	14%	11.46%	22.29%	12.73%
6º HUN	26.2%	15.86%	24.13%	18.62%	15.17%
7º FRA	47.85%	14.28%	12.85%	17.85%	7.14%
8º CRO	40.68%	10.34%	20%	20%	8.27%
9º LIT	35.5%	21.73%	15.21%	17.39%	10.14%
10º CZE	35.54%	10.24%	16.86%	27.71%	9%
11º ITA	36.1%	12.78%	20.3%	18%	12.78%
12º MKD	36.92%	21.53%	17.69%	16.15%	7.69%
X	35.34%	15.72%	17.52%	20.6%	10.9%

Conviene hacer notar que en las acciones conseguidas **desde 9 m.** se engloban tanto los **lanzamientos a distancia** como aquellas acciones conseguidas desde la **1ª línea en penetración**. En este aspecto el autor ha tenido alguna dificultad para relacionar estos datos con las medias de competiciones similares de años anteriores, tal y como veremos en la tabla número 5. Los datos que se ofrecen como media en la distribución de porcentajes de goles (zonas y fases) confirman de alguna manera que el juego de 1ª línea, tanto el lanzamiento a distancia como en las acciones de penetración, siguen siendo dentro del juego de ataque la fase y zonas de mayor porcentaje en la obtención de goles: **35.34% sobre el total**. Este dato **no significa** que haya mejorado el lanzamiento a distancia sino muy al contrario esta acción sigue estando **en descenso**. Los porcentajes en el contraataque continúan en los niveles ya detectados desde el Campeonato del Mundo del 93, y con enormes diferencias entre según que Selecciones y escuelas. La importancia de esta fase del ataque se analizará posteriormente. Lo verdaderamente importante en este Campeonato de Europa Italia'98, ha sido el aumento porcentual de goles conseguidos desde las **posiciones de extremo** en comparación con años anteriores.

Francia con 47.85% de sus goles conseguidos bien a distancia o en penetración, ofrece el valor superior desde esa zona: **¡casi 20 puntos más porcentuales que la Selección de Hungría que con su 26.2% supone el valor inferior!**. Desde el puesto específico de **pivote Lituania, Macedonia y Alemania**, ofrecen los mejores valores y llama poderosamente la atención el que la escuela balcánica de nivel, representada por **Yugoslavia y Croacia**, muestren un juego de poca eficacia porcentual desde esta posición: **Yugoslavia** con un **14%** (casi 2 puntos por debajo de la media) y **Croacia** (junto a **Chequia**) los valores inferiores del total de porcentajes.

Sin duda en el juego posicional el contar con aportación en las zonas de extremos, **abre el campo y ofrece riqueza táctica** y es una de las razones de los buenos éxitos; este es el caso de Suecia, Campeona del Mundo, con los mejores datos porcentuales respecto al resto de los equipos y casi 9 puntos por encima de la media en esta posición. **Yugoslavia**, igualmente significativo, es la Selección con peores datos desde esta zona del juego

(11.46%). La faceta del contraataque por su importancia peculiar de tratarse de una fase del juego de ataque, se estudiará en capítulo a parte y, por último, indicar que la media porcentual de goles que se obtienen **desde 7 m.** se encuentra standarizada, aunque llaman la atención las grandes diferencias en los valores máximos (**17.31% de Rusia**) y los mínimos (**7.69% de Macedonia**).

La evolución del juego posicional desde el Campeonato del Mundo de 1.993 hasta el reciente Campeonato de Europa 1.998, puede observarse en la tabla número 5 y en la gráfica nº 5.

SEGUIMIENTO GOLES POR ZONAS (MEDIAS EN PORCENTAJES) JUEGO POSICIONAL

	C.M. 93	C.M. 95	JJ.OO. 96	** C.M. 97	C.E. 98
9 M.	34.4%	30.7%	* 28%	29.78%	35.34% ***
PIV.	12.2.%	15.3%	19.2%	14.36%	15.72%
EXTR.	10.2%	12.1%	14.5%	11.28%	17.52%

* APARTE PENETRACIONES DESDE 9 a 6 m.

** ESTUDIO SOBRE 8 PRIMEROS CLASIFICADOS

*** SE INCLUYEN PENETRACIONES DESDE 9 a 6 m.

Debemos llamar la atención sobre los datos que surgen de la contabilización en el grupo de 9 M. en aquellos Campeonatos en donde se incluyen o no las acciones de penetración. Igualmente precisar que los datos de Japón'97 se hacen únicamente sobre los 8 primeros clasificados. La evolución del juego posicional establece unas cifras cercanas al **30%** de goles que se consiguen desde 9 M., sobre el **16%** los que se obtienen desde la posición de pivote y el **15%** los que se consiguen desde las zonas exteriores. Puede observarse que el Campeonato de Europa'98 ha ofrecido las más altas cifras de la historia de los últimos 6 años, con el **17.52%** de los goles desde las posiciones de extremos.

En la tabla número 6 se aclaran aun más los datos anteriores, recogiendo tanto el juego posicional como el resto de zonas. (Tabla 6).

SEGUIMIENTO HISTORICO (93 – 98). GOLES POR ZONAS DE LANZAMIENTO EN PORCENTAJES

	C.M. 93	C.M. 95	JJ.OO. 96	** C.M. 97	C.E. 98
9 M.	34.4%	30.5%	* 37.93%	29.78%	* 35.34%
PIV.	12.2.%	15.3%	19.2%	14.36%	15.72%
EXTR.	10.2%	12.1%	14.5%	11.28%	17.52%
CONTR.	22.3%	18.1%	18.1%	24.48%	20.6%
Penetr. 7 m. Otros	20.9%	24%	10.3%	10% (7m.) 10% (Penet.)	10.9%

* SE INCLUYEN PENETRACIONES

** 8 PRIMEROS CLASIFICADOS

En los Juegos Olímpicos del 96 el **37.93%** de los goles se consiguieron desde 9 M. pero **en esa cifra** se incluyeron los goles en penetración, al igual que en el Campeonato de Europa de 1.998 que analizamos. El estudio de estos datos significa que **en los últimos 5 años** se ha producido un claro aumento porcentual de los goles que se consiguen **desde la 2ª línea de ataque**, tanto desde el pivote como desde el extremo. Se standardizan, por otra parte, los datos desde las otras zonas.

La valoración de las cifras anteriormente expuestas confirman las tendencias ya reflejadas en su día en el análisis de los Campeonatos del Mundo de Islandia'95 y JJ.OO. de Atlanta'96, expuestas en el Curso de Entrenadores de Elite de Santander y publicado en documentos por la R.F.E.BM. **Se confirma absolutamente** la tendencia en el Balonmano de élite de un **descenso** de eficacia en la 1ª línea del ataque y, en consecuencia, de los lanzamientos a distancia y un **aumento** del juego con los pivotes y los extremos. Ello supone **afirmar** que cada vez más los jugadores de 1ª línea se expresan como **ESPECIALISTAS** en la creación de juego y no **ESPECIALISTAS** en lanzamientos. El intento de equilibrar en jugadores de estas posiciones (centrales y laterales) conductas propias de jugadores universales, tales como calidad en desplazamientos, cambios de ritmo, fintas y penetraciones, permutas en las posiciones y calidad en las coordinaciones con pivotes y extremos, **no deben alejarnos** de la realidad **práctica, útil y necesaria**, de que los citados jugadores igualmente utilicen los argumentos de los lanzamientos a distancia, peculiaridad ésta sin duda que está en **decadencia**.

El seguimiento particular de la Selección Española, en relación con estos mismos datos, se ofrecen a continuación desde el Campeonato del Mundo'93 hasta el Campeonato de Europa'98. (Tabla 7).

El lector podrá obtener consecuencias respecto a las cifras medias de otros países y podrá comprobar igualmente el análisis del juego por **espacios y zonas** del equipo español durante estos años. Llama poderosamente la atención como, al igual que en el resto de los países, **ha ido descendiendo** el porcentaje de goles obtenidos desde 9 M. Es esta faceta desde el Campeonato del Mundo de 1993 al Campeonato de Europa de 1.998, se ha descendido más de **10 puntos** porcentuales, lo que supone **afirmar** que en España existe un **déficit cualitativo** en el potencial de lanzamiento a distancia. Por el contrario se ha mejorado de manera destacada en el resto de zonas en el juego posicional (pivotes y extremos) y, **muy especialmente**, en el juego de contraataque, en donde en un espacio de 5 años se ha mejorado más de **12 puntos** porcentuales. Conviene destacar que en la posición de pivote es en la única zona donde en el ataque posicional los datos de **España** están **por encima de la media** en el Campeonato de Europa de 1998, lo que supone afirmar con rotundidad que tenemos una tarea muy importante aun que resolver en el juego cualitativo de nuestra 1ª línea y ello debe hacer que todos reflexionemos muy especialmente en el orden de mejorar en los lanzamientos a distancia.

SEGUIMIENTO (93 – 98). EVOLUCIÓN PORCENTUAL GOLES POR ZONAS. ESPAÑA

	C.M. 93	C.M. 95	JJ.OO. 96	C.M. 97	C.E. 98
9 M.	42.9%	27.1%	* 40.99%	34.9%	* 29.41%
PIV.	8.3%	20.4%	11.8%	13.5%	17.11%
EXTR.	6.4%	12.3%	12.42%	9.9%	13.36%
CONTR.	14.7%	17.8%	16.77%	23.4%	27.27%
Penetr. } 7 m. } Otros }	27.7	22.4	18%	18.2%	13%

* SE INCLUYEN PENETRACIONES

Tal y como se ha precisado con anterioridad y dentro de este apartado 3.1 del análisis del Campeonato de Europa, referido al juego de ataque, debe considerarse de manera particular hacer una exposición de la importancia cada vez mayor que tiene el **juego de contraataque en la élite**. Sin duda que el Balonmano camina en una línea de **AUMENTO DE LA VELOCIDAD** que se confirma tanto en la transición de la defensa al ataque (contraataque) como en el propio juego posicional y, en consecuencia en ataques más numerosos y cortos. Sin duda que en ello ha tenido incidencia la filosofía que surge de la imputación de las nuevas reglas, especialmente la opción de **saque de centro rápido** y el mayor rigor en la **interpretación de juego pasivo**, pero todo ello sería secundario si no existiera una **mejoría absoluta en las conductas defensivas**, de mayor profundidad en su

construcción, mayores grados de anticipación en las conductas individuales y, especialmente, en un trabajo en las citadas tareas defensivas, en donde prime el concepto de dificultar la calidad en cuanto a la creatividad de procedimientos tácticos. Si a todo ello se une la eficacia del juego defensivo, se facilitará una transición rápida y una mayor efectividad en la tradicionalmente denominada primera fase de ataque (el contraataque).

Esta tendencia que igualmente se viene confirmando desde el Campeonato del Mundo de Suecia'93, se ha **sistematizado** en los últimos años en muchos Cursos que han girado en torno a ofrecer ideas respecto al desarrollo del contraataque, no ya en las concepciones tradicionales de **1ª y 2ª oleada del contraataque**, sino incluso en la que se ha denominado **3ª oleada del contraataque** como una fórmula de continuar la transición y de buscar opciones ante la defensa ya posicionada, evitando los cambios de ritmo. Desde la óptica del autor de este trabajo la mayoría de las Selecciones participantes **han sensibilizado esta filosofía**, pero aun queda mucho que recorrer en este terreno. La Federación Europea y la Internacional deberían prever para incluir en las estadísticas el concepto de la 3ª oleada del contraataque y diferenciar así el rendimiento de los equipos, ya que existen muchos partidos en los que se aprecian **goles** y se fuerzan situaciones **de 7 m.** producto precisamente de una interpretación de la 3ª oleada del contraataque. Con estas reflexiones queremos argumentar que incluso con los datos, **altamente positivos por otra**

parte, que se ofrecen respecto a los porcentajes y eficacia de la acción en contraataque, existen otros muchos datos positivos derivados de la importancia de esta fase del juego. La realidad es que tal y como puede observarse en la tabla número 8 y, aun con el convencimiento de que los **datos son inferiores a la realidad**, a través del contraataque se consigue una eficacia media del **75.6%** y un porcentaje sobre el total de goles del **20.6%**. (Tabla 8).

Los datos sin duda son apabuyantes. En el Campeonato de Europa de Italia'98, junto a la ya citada progresión en el juego de los extremos, la mayor riqueza observada ha girado en torno al contraataque. No hay que olvidar por otra parte que se trata de un Campeonato con número de partidos inferiores a los Campeonatos del Mundo y que desde el 5º al 12º solamente han jugado 6 partidos, por lo que habría que argumentar que los datos porcentuales del contraataque aumentan respecto a la cifra media indicada.

Si bien **Francia**, 7º clasificado, es el equipo con más elevado porcentaje de eficacia (**83%**), es uno de los equipos que menos desarrolla esta faceta del juego (30 lanzamientos de contraataque). **España** es la Selección que, además de ser el equipo que más goles consigue, igualmente es el de mayor porcentaje en esta fase (del total de 182 goles, obtiene 51 de contraataque, lo que supone un porcentaje del **27.27%** de goles). Su porcentaje sobre el total está 7 puntos por encima de la media y prácticamente es igual que el de Chequia, **27.7%**, el de mayor porcentaje de todos los países representantes. Difícilmente puede conseguirse en un Campeonato estos índices, aunque pueden darse partidos puntuales en los que se rebasen incluso y se alcancen porcentajes de hasta el 40% de los goles en un mismo partido.

Esta tendencia de mejor uso y mayor eficacia del juego de contraataque se confirmó de manera clara en el Campeonato del Mundo de 1993 y después de un ligero descenso en el Campeonato del Mundo de 1995 y Juegos Olímpico de 1.996, ha vuelto a manifestarse como una tendencia de ascenso. (Tabla 9 y gráfica).

SEGUIMIENTO CONTRAATAQUE

	T. G.	T. G. C.	PORC.	T. L. C.	EFIC.
1º SUEC. (7 p.)	182	33	18,30%	46	72%
2º ESP. (7 p.)	187	51	27,27%	65	78%
3º ALE. (7 p.)	177	34	19,2%	52	65%
4º RUS. (7 p.)	179	38	21,2%	49	78%
5º YUG. (6 p.)	157	35	22,3%	43	81%
6º HUN. (6 p.)	145	27	18,6%	34	79%
7º FRA. (6 p.)	140	25	17,8%	30	83%
8º CRO. (6 p.)	145	29	20%	38	76%
9º LIT. (6 p.)	138	24	17,3%	31	77%
10º CZE. (6 p.)	166	46		58	79%
11º ITA. (6 p.)	133	24	18%	27,7%	77%
12º MKD. (6 P.)	130	21	16,1%	35	60%
TOTAL	1879	387	20,6%	512	75,6%

SEGUIMIENTO CONTRATAQUE. X DE GOLES EN PORCENTAJES

* 8 PRIMEROS CLASIFICADOS

JJ.OO., 72	8.6%	JJ.OO., 92	18.9%
C.M., 74	10.7%	C.M., 93	22.3%
C.M., 78	12.1%	C.E., 94	20.9%
JJ.OO., 80	12.7%	C.M., 95	18.1%
C.M., 82	13.4%	JJ.OO., 96	18.1%
JJ.OO., 84	13.4%	C.M. (*), 97	24.4%
JJ.OO., 88	13.7%	C.E., 98	20.6%
C.M., 90	17.8%		

Se hacen necesarias las precisiones de que los datos del Campeonato del Mundo Japón'97 reflejan **la media de los ocho primeros clasificados** y en consecuencia son datos ligeramente superiores respecto al total de equipos participantes, pero no hay que olvidar que en el sistema de competición de los Campeonatos del Mundo son los ocho primeros clasificados los únicos que juegan un total de 9 partidos. Interpretando que esta cifra esté ligeramente por encima de la realidad, **lo verdaderamente importante**, es que la denominada tradicionalmente 1ª fase del ataque (contraataque en 1ª oleada, ó 2ª oleada y la nueva interpretación de la 3ª oleada) es síntoma de una realidad del juego para hacer un Balonmano **más atractivo, más fácil, y de una indudable eficacia para los resultados finales**. Los Entrenadores tanto en la formación como en la élite, deben mantener mucha atención para obtener rendimiento a esta faceta del juego, mejorando el rendimiento de los sistemas defensivos, utilizando jugadores con gran calidad para la transición y, muy especialmente, interpretando que el contraataque debe continuarse con un ritmo uniforme y con soluciones variadas, incluso cuando la defensa del equipo contrario se encuentre posicionada. Estas reflexiones para el Balonmano español deben ser **principios permanentes de conducta** ya que se demuestra tradicionalmente, y el Campeonato de Europa de Italia es un claro ejemplo, que nuestros jugadores están **especialmente dotados** para el desarrollo de esta faceta del juego.

3.2. El juego defensivo

Las reflexiones alrededor de esta faceta en los análisis de unos Campeonatos siempre conllevan dificultades tanto en el aspecto de las **estadísticas** como en el perfil de la **táctica colectiva**. Parece universalmente aceptado que en los estudios de los Campeonatos de élite se dirija más la atención hacia los perfiles de ataque que hacia los aspectos defensivos. Desde mi punto de vista este es un grave error que poco a poco debe irse solucionando en base a una **mayor atención** de los analistas, **la mejora de las estadísticas** y la **diseción** de cada sistema defensivo. Si bien es cierto que hay razones aparentes de la eficacia del juego defensivo en cuanto a la relación goles recibidos y eficacia de porteros, no lo es menos que esos simples datos **no cubren la totalidad de parcelas** de un análisis más profundo de las tareas defensivas. Se le ofrece al lector una contribución para reflexionar sobre este aspecto tan poco estudiado. El punto de partida de este análisis se fundamenta en las conclusiones que puedan obtenerse de la tabla 10, en donde se refleja el **total de lanzamientos a portería** (en consecuencia no el total de lanzamientos, donde pueden aparecer acciones bloqueadas por la defensa o lanzamientos fuera de portería), **el total de goles y la distribución de lanzamientos desde distintos espacios y fases**. Igualmente se refleja el **sistema defensivo habitual** de cada Selección. (Tabla 10).

ANALISIS DEFENSAS

	TOTAL		Distribución de lanzamientos				S.D.
	* LAN. RECIB.	GOLES	9 m.	6 m.	7 m.	Contr.	
1º SUE (7 p.)	263	158	132	59	39	36	6:0
2º ESP (7 p.)	251	150	98	94	17	43	5:1
3º ALE (7 p.)	246	159	104	66	39	40	6:0
4º RUS (7 p.)	250	167	113	73	28	36	5:1
5º YUG (6 p.)	249	145	93	95	21	41	3:2:1 6:0
6º HUN (6 p.)	211	154	104	60	19	28	6:0 5:1
7º FRA (6 p.)	218	153	98	68	19	36	5:1
8º CRO (6 p.)	213	150	71	79	18	45	3:2:1 6:0
9º LIT (6 p.)	236	151	114	74	11	39	6:0 5:1
10º CZE (6 p.)	251	170	97	72	42	41	6:0 5:1
11º ITA (6 p.)	222	148	85	89	18	31	5:1 6:0
12º MKD (6 p.)	249	174	86	80	18	67	3:2:1 6:0

* A PORTERIA

La primera reflexión que debemos hacer es que **no pueden reflejarse** las situaciones puntuales derivadas de **superioridad e inferioridad numérica** y, en consecuencia, el análisis de estos datos no pueden **elevarse a tendencias universales**. Por otra parte algunos equipos en momentos puntuales variaban el sistema defensivo habitual. Igualmente precisar que los goles recibidos en contraataque no tienen relación directa con el sistema defensivo propio, sino con el juego de ataque. Valorando todos estos parámetros de indudable importancia, debemos dar un paso adelante para reflexionar sobre **las conductas de cada Selección y los puntos fuertes y débiles de los sistemas defensivos utilizados**.

Al igual que cuando se habló del juego de ataque, debemos distinguir entre los datos que ofrecen los cuatro primeros clasificados y el resto, por el hecho de que jugaron un partido más, pero el lector puede fácilmente hacer un estudio de medias y obtener otras consecuencias de la citada tabla número 10. Sobre los cuatro primeros equipos la selección de **Alemania** es el equipo que **permite menos lanzamientos a portería**, y sin embargo es el segundo que más goles recibe. **España** es el segundo equipo que más lanzamientos permite a portería y es el equipo que **menos goles** recibe de las Selecciones que jugaron 7 partidos. De este análisis podríamos inmediatamente correlacionar con la eficacia de los porteros, pero entiendo que sería insuficiente y es obligado incidir algo más sobre los datos de goles recibidos en los espacios lejanos, **9 M.**, próximos, **6 M.** ó circunstancias de **7 M.** o **contraataque**. La realidad que puede claramente constatar es que el primer equipo clasificado, Suecia, es el equipo que más lanzamientos **permite del juego a distancia y el que menos desde la línea de 6 M.** lo que hay que correlacionar de manera inmediata con la filosofía habitual de los suecos y su sistema 6:0, aunque por otra parte es uno de los equipos que más goles recibe desde 7 M. (aparente contradicción con su filosofía defensiva). Igualmente es aleccionador el dato del número de lanzamientos que recibe **España** desde 9 M.: **98**, lo que supone la cifra inferior respecto a los cuatro primeros clasificados; la actividad defensiva del **5:1 de España** gira en evitar más lanzamientos a distancia y arriesgar más en el número de lanzamientos que pueda recibir desde la línea de 6 M. (con **94** lanzamientos desde esa zona es el equipo que más débil presenta este espacio defensivo). En esta reflexión, sin duda, debe ser motivo de atención como eficacia del balance defensivo e igualmente como correlación positiva de la eficacia del juego posicional, los datos que ofrece la **Selección Rusa** en cuanto al número de lanzamientos que recibe en contraataque, únicamente **36**, lo que habla de la **eficacia de su juego posicional y de un buen balance defensivo**. Se descubre aquí otra de las pequeñas lagunas de la Selección Española.

Analizando las cifras de cada una de las Selecciones participantes, el lector puede observar la filosofía del juego defensivo de cada país, así como el equilibrio mayor o menor de las tareas del balance defensivo en función del número de lanzamientos que se reciben desde una u otra zona o de contraataque. Llama poderosamente la atención la debilidad defensiva de Selecciones como **Hungría y Lituania**, en cuanto al número de lanzamientos y sus sistemas defensivos, la debilidad de **Chequia** en el juego de **6 m.**, tanto por el número de lanzamientos que recibe como por el número de **7 M.** que acepta y, sin duda, **el dato más significativo** es el de la insuficiente eficacia yugoslava que es la Selección que habiendo **jugado únicamente 6 partidos** más lanzamientos recibe en contra, a pesar de actuar mucho tiempo con una defensa 3:2:1. Este dato sin duda fue significativo para que **Yugoslavia** no entrase en la lucha por las medallas.

3.3. El juego de porteros

Es universalmente aceptado en cualquier análisis relacionado con nuestro deporte de la importancia que tiene el contar con buenos especialistas en la portería que aporten altos porcentajes de eficacia en su actuación. El análisis de esta faceta del rendimiento de porteros se refleja en la tabla número 11.

La comprensión de esta tabla se entenderá con facilidad en la medida en que puede observarse la relación entre lanzamientos **totales recibidos**, paradas efectuadas y **eficacia total**. Posteriormente

ANÁLISIS PORTEROS

	TOTAL		Distribución de lanzamientos				S.D.
	* LAN. RECIB.	GOLES	9 m.	6 m.	7 m.	Contr.	
1º SUE (7 p.)	263	158	132	59	39	36	6:0
2º ESP (7 p.)	251	150	98	94	17	43	5:1
3º ALE (7 p.)	246	159	104	66	39	40	6:0
4º RUS (7 p.)	250	167	113	73	28	36	5:1
5º YUG (6 p.)	249	145	93	95	21	41	3:2:1 6:0
6º HUN (6 p.)	211	154	104	60	19	28	6:0 5:1
7º FRA (6 p.)	218	153	98	68	19	36	5:1
8º CRO (6 p.)	213	150	71	79	18	45	3:2:1 6:0
9º LIT (6 p.)	236	151	114	74	11	39	6:0 5:1
10º CZE (6 p.)	251	170	97	72	42	41	6:0 5:1
11º ITA (6 p.)	222	148	85	89	18	31	5:1 6:0
12º MKD (6 p.)	249	174	86	80	18	67	3:2:1 6:0

* A PORTERIA

se analizan de manera particular los lanzamientos recibidos, paradas y eficacia desde la línea de **9 M., 6 M., 7 M. y contraataque**. El lector más estudiosos podrá intentar **correlacionar** estos datos con los anteriores, tabla 10, en donde igualmente se reflejan los sistemas defensivos habituales de cada Selección para intentar encontrar relación entre la eficacia de los porteros desde las diferentes zonas y los sistemas defensivos.

Yugoslavia, siendo la Selección que más lanzamientos recibe, ofrece los mejores datos porcentuales de eficacia en porteros (**42%**). **Macedonia**, con las mismas cifras en cuanto a número de lanzamientos, ofrece únicamente un **30%** de eficacia, lo cual ya identifica claramente la importancia de los porteros en razón de la clasificación de ambas Selecciones. En cuanto a eficacia total, **Suecia y España**, con las mismas cifras, **40%** se acercan a los valores superiores de la Selección Yugoslava y, en ambos casos, están muy por encima de la media de todas las Selecciones participantes (**34%**). Con toda seguridad que los **rusos, húngaros y franceses**, con datos del **33%, 27% y 30%** respectivamente, todos ellos por debajo de la media, responsabilizarán a los porteros en función de su bajo rendimiento.

En un análisis más detenido en relación con la eficacia por zonas, **los porteros yugoslavos** siguen ofreciendo los mejores datos en la actuación ante ataques posicionales: **55%** de eficacia en lanzamientos a distancia y **41%** de eficacia en lanzamientos desde 6 M. (extremos y pivotes incluidos). Italia optimiza el rendimiento en portería desde lanzamiento de 7 M., pero poco significativo dado el número de lanzamientos recibidos (solamente **18** lanzamientos de 7 M. en contra con un **33%** de efectividad), siendo la portería de **Rusia** la más eficaz en intervenciones ante lanzamientos en contraataque (**33% de eficacia**). La realidad es que los equipos que están por encima de la media, tanto total como parcelada en las diferentes zonas y fases del juego, suelen ser aquellos con mayor equilibrio en la realidad defensa ataque y, sin duda, por tratarse de un **hecho histórico, la Selección rusa**, por primera vez en todos los Campeonatos de la última década, **ofrece valores inferiores a la media en cuanto a eficacia total** (**33%** sobre **34%** de la media); especialmente significativo es sobre todo el poco rendimiento de la portería rusa ante lanzamientos a distancia (**35%**, 9 puntos menos que la media de todos los porteros del Europeo), lo que conlleva a una reflexión respecto a una filosofía defensiva que si bien lucha para evitar la construcción del juego de ataque, **acepta** muchos lanzamientos amparándose en la eficacia de los blocajes defensivos y de la colaboración defensa portero. **Motivo de reflexión profunda.**

Se finaliza este apartado con unas reflexiones relacionadas con la actuación de los porteros de España en comparación con los valores máximos y la media. (Tabla 12).

ANÁLISIS PORTEROS. Comparativo X, Valores Máximos y X España :

Comparativo X, Valores Máximos y X España :

X T	X 9 m.	X 6 m.	X 7 m.	X Cont.	
X	34%	44.6%	30.7%	21.7%	20.25%
V.S.	Yug. 42%	Yug. 55%	Yug. 41%	Ita. 33%	Rus. 33%
X Esp.	40%	54%	38%	24%	19%

Los lectores de este trabajo, que con toda seguridad observaron los partidos de la Selección durante el Campeonato de Europa de Italia, conocen muy bien la brillante actuación de los porteros de la Selección en este Campeonato. Analizando con mayor profundidad los datos de la tabla 11, se confecciona un cuadro comparativo en la tabla número 12, para constatar no sólo los valores de **España** sino, igualmente, **las diferencias y posibles deficiencias a mejorar**. En primer lugar precisar que únicamente en la media de porcentajes los porteros españoles se encuentran con datos inferiores respecto a la media total en las intervenciones de contraataque (**19%** de **España** y **20.25%** de la media de todos los participantes). En el resto de los apartados los porteros

españoles en su rendimiento han estado claramente **por encima de la media**, en especial en las intervenciones desde la línea de 9 M., en donde las diferencias son de casi 10 puntos favorables a **España**. Desde un punto de vista de búsqueda de mejor rendimiento, aun debemos fijarnos en los valores superiores en cada uno de los parámetros estudiados. Si bien, como se apuntaba anteriormente, la media total de **España** está muy próxima al valor superior de **Yugoslavia** (sólo 2 puntos por debajo), debemos de incidir en las facetas donde las diferencias son más evidentes. Es en los **lanzamientos de 6 M.** en la verticalidad o en las zonas de extremos, en donde aun debe mejorarse el rendimiento respecto a **Yugoslavia**, valor superior, e intentar disminuir los 3 puntos de diferencia en esos espacios; lo más significativo sin duda es la necesidad de **mejorar el rendimiento en los lanzamientos de 7 M. y en los contraataques**, en donde la eficacia de la portería española es muy inferior a los valores superiores, en especial en la faceta de los lanzamientos de contraataque del equipo rival.

4.- INTERPRETACION DEL REGLAMENTO Y SANCIONES DISCIPLINARIAS

El obtener consecuencias en base a datos objetivos de la actuación arbitral en los Campeonatos de élite, es sumamente difícil en base a la poca aportación que ofrecen las estadísticas; un trabajo exhaustivo sobre este aspecto exigiría **una especialización total**, análisis completo a partir de observaciones de los videos de los partidos y enjuiciamiento de diferentes aspectos del arbitraje. Ello es imposible en este trabajo y no es, por otra parte, objetivo del mismo. No obstante, se ha aprovechado una argumentación que surge de los datos objetivos que aportan las estadísticas para obtener algunas consecuencias que puedan ser válidas, desde el punto de vista técnico, a los entrenadores, como igualmente para el seguimiento arbitral. El lector podrá obtener consecuencias independientemente de las que se ofrecen a continuación, en base al contenido de la tabla número 13.

El método utilizado se dirige únicamente a **interpretar las sanciones disciplinarias e intentar correlacionar**, si fuera posible, **la influencia o no que haya tenido la interpretación de las nuevas Reglas** en el reciente Campeonato de Europa. Ya desde el principio conviene precisar que los resultados son **absolutamente desoladores**; la nueva redacción de la Regla 8 ha tenido una aplicación **insuficiente, tímida y, me atrevería a decir, de poca aceptación por los árbitros, evitando riesgos**. No puede obviarse que en la nueva redacción de la citada Regla aparecen **casos concretos y tipificados** donde la actuación arbitral debe ser de decisiones de tarjetas rojas directas y, **curiosamente** las sanciones de tarjetas rojas directas **ha sido inferior** a la de Atlanta'96, cuando aun no se habían aplicado las citadas nuevas Reglas. La tabla de estudio refleja **el total de amonestaciones, número de exclusiones de 2 minutos, número de tarjetas rojas, total de tiempo de exclusión de cada Selección, la media por partido y el sistema defensivo habitual**. De todo ello pueden obtenerse algunas consecuencias interesantes.

SANCIONES DISCIPLINARIAS (NUEVAS REGLAS, SISTEMAS DEFENSIVOS)

	T.AM.	Nº 2	X	T.R.	T.T.	X Part.	S.D.
1º SUE	22	24	3.42	-	48'	6'85"	6:0
2º ESP	21	23	3.28	-	46'	6'57"	5:1 (Var)
3º ALE	19	26	3.71	-	52'	7'42"	6:0
4º RUS	20	28	4.	1	58'	8'28"	5:1 (Var)
5º YUG	19	15	2.5	-	30'	5'	3:2:1 6:0
6º HUN	16	30	5	1	60'	10'	6:0 5:1
7º FRA	18	20	3.33	-	40'	6'66"	5:1 (Var)
8º CRO	18	27	4.5	2	58'	9'66"	3:2:1 6:0
9º LIT	20	29	4.83	2	62'	10'33"	6:0 5:1
10º CZE	19	31	5.16	3	68'	11'33"	6:0 5:1
11º ITA	18	17	2.83	-	34'	5'66"	5:1 6:0
12º MKD	18	19	3.16	-	38'	6'33"	3:2:1 6:0
T	228	289	-	9	594'	-	-
X	3	-	3.81	-	-	7'84"	-

No debe extrañar que en los datos aparezca alguna contradicción aritmética, tales como el número de tarjetas amarillas a algunas Selecciones, cuyo promedio es superior a la de 3 por partido (ello es producto de datos erróneos de las propias estadísticas que el autor ha preferido reflejar como tal). Es evidente que sobre 7 partidos celebrados, Suecia no pudo recibir 22 tarjetas amarillas, teniendo en cuenta que el Reglamento no permite más de 3 por partido, pero ello, como ya he precisado, hay que situarlo en el debe de unas estadísticas no del todo correctas. Hecha esta precisión lo que sí es evidente es que podemos manejar datos tales como la media total de tiempo de exclusión por partido y equipo, que nos lleva a una cifra de **7'84"** por partido y equipo, lo que refleja

la importancia que tiene para los entrenadores el juego en **situación de desigualdad numérica**, tanto en defensa como en ataque. Igualmente no puede olvidarse que los datos de medias de tiempo de exclusiones deben correlacionarse con conductas relacionadas a mejor o peor nivel cualitativo en la defensa y, en ese aspecto, igualmente el lector puede obtener conclusiones de interés. Desde mi punto de vista sin duda es llamativo, y posiblemente haya tenido relación con el rendimiento global en el Campeonato, los datos de Yugoslavia, que siendo una Selección que tradicionalmente **ha aceptado la exclusión como un hecho normal de juego**, es el equipo con menor tiempo de exclusiones de todos los participantes (5 minutos) casi 3 puntos por debajo de la media (**7'8"**) y casi 7 minutos menos que el valor superior (**Chequia 11'33"**), este hecho es aun más significativo cuando su sistema defensivo habitual ofrece mayores riesgos en relación con la observación de los árbitros.

La realidad es que el Balonmano se enfrenta como siempre a una interrogante respecto a como asume el juego el espectador y a lo atractivo del mismo. Como bien se sabe algunos estudiosos del Balonmano discuten sobre la importancia o no de que existan sanciones temporales en nuestro deporte, ya que puede interpretarse que en los momentos de inferioridad numérica la actitud de los equipos se dirige hacia una pasividad y un dejar pasar el tiempo que deteriora el espectáculo, la realidad es esta:

SANCIONES DISCIPLINARIAS

TO TOTA TOTAL	<i>T. Am.</i>	<i>T. Rojas</i>	<i>T. Ex. 2'</i>	<i>T.Total Exclus. + Desc.</i>	<i>T.Total Exclus. + Desc.</i>
	228	9	289	594'	594'
Par Partía Partido Eqi Equip Equipo			<u>3.81</u>	<u>7'84"</u>	<u>7'84"</u>

Sobre 60' de juego por partido	}	15'68" se juegan en situación de desigualdad.

No es de extrañar que muchos técnicos critiquen desde un perfil negativo el hecho de las sanciones disciplinarias temporales, por interpretar que prácticamente un **25%** del partido (15'68" sobre 60 minutos) no se juega en situación 6 contra 6. Desde un punto de vista práctico y, mientras no cambie el Reglamento la enseñanza es clara: a pesar de que la interpretación de la Regla 8 no se aplica en toda su dimensión, los entrenadores deben tener educados a sus equipos para afrontar tanto en ataque como en defensa el **25% del tiempo del partido en situación de desigualdad**.

En cuanto a la aplicación y uso por parte de los equipos participantes de las otras novedades reglamentarias, debe destacarse que todas las Selecciones se han acostumbrado a la utilización de los **tiempos muertos de equipo**, mejorándose mucho el uso de esta Regla respecto a los JJ.OO. de 1996 y Campeonato del Mundo de 1.997. Salvo en situaciones puntuales, y obligados por la necesidad del resultado o por la precisión de un tiempo de juego reducido, **ninguna Selección utiliza como filosofía la oferta de la nueva Regla relacionada con el saque de centro rápido** y, especialmente negativa ha sido la **nueva interpretación del juego pasivo**, tanto en lo que se refiere a la interpretación de la continuidad del juego pasivo una vez indicado el gesto como, y esto es mucho más grave, la nula interpretación de considerar juego pasivo situaciones de cambios de jugadores demasiado lentos después de una fase de contraataque continuado. Este matiz de una Regla tan importante como la del juego pasivo está **frenando** de manera evidente la progresión hacia un juego más rápido y atractivo y da **una imagen negativa de nuestro deporte**.

En blanco

Luis Miguel López Barquero. *Comentarista deportivo*

Como adicto a visionar partidos de balonmano, tanto en directo como en diferido, no ceso de sintonizar cualquier plataforma que me permita pasar tardes o mañanas disfrutando de un deporte al que un día me enganché de manera casi enfermiza. Pero desde hace pocas semanas en esos momentos me faltan las conversaciones sobre tal jugador o aquella defensa o aquel error determinante para el resultado final. Echo de menos esa nota de wassap en el descanso con un comentario sobre el partido televisado o esa llamada telefónica en su finalización.



Juan de Dios me transmitió su pasión por un deporte al que entregó su vida. Me gustaba escuchar sus disertaciones, leer sus opiniones particulares siempre exigentes y críticas. Intentaba asimilar todos sus conceptos, cosa que no era nada fácil. Cuantas dudas que se me han presentado han quedado resueltas con una solución a un vídeo enviado o una consulta escrita.

La verdad es que he sentido admiración por una persona que fuera de su pedestal públicodeportivo, era un gran especialista de la palabra y de la amistad. Conocí a Juan de Dios en el mundial de Alemania del 82. Me lo presentó Antolín Garcia, quien a la postre me pasaría el testigo de las transmisiones de balonmano en tve. Pero sería desde 1985 cuando poco a poco se fue forjando lo que hasta la actualidad ha sido una gran y fraternal amistad. Aquel año acompañe al At.Madrid en competición europea para transmitir las diferentes eliminatorias de la copa de Europa. Un año maravilloso, que llevaría a los rojiblancos a disputar la primera final de la Copa de Europa de un club español. Juan de Dios abrió una puerta por donde el balonmano español iba a colarse con el paso de los años entre los grandes de este deporte.

La grandeza de Juan, su amor por su deporte y su vocación docente, le llevaba a transmitir conocimientos históricos, técnicos y tácticos al entonces inexperto comentarista que fue nutriéndose de la sabiduría de un técnico que llegó a cruzar los límites, las fronteras de su propio deporte. Escuchándole, leyendo las notas que me enviaba, preguntándole una y otra vez, llegue a enamorarme de un deporte que sigue manteniéndome atrapado. Su paso por tve en tres diferentes etapas, y la convivencia que mantuvimos en cada una de ellas, es algo imborrable y que quedará de forma perenne en mi recuerdo. Su machacona insistencia en insuflar en mí los conocimientos necesarios para engrandecer las transmisiones, era parte de su continuo interés de promocionar y ayudar al crecimiento del balonmano como deporte mediático.

Miles de kilómetros realizados con paradas gastronómicas, en eso siempre fui un mal alumno, y reuniones maravillosas con históricas figuras del balonmano nacional e internacional. Aquella lejana cena con Vlado Stenzel, la comida con Veselin Vujovic, las charlas con Domingo Barcenas, aquel hotel de Pontevedra, la celebración en Atlanta de la primera medalla olimpica, los dos solos, abrazándonos, felices. Tantos amigos que al final también fueron míos. Esas reuniones donde su palabra dominaba entre los demás entre datos, citas y reglas. El reglamento de juego, su gran preocupación para mantener vivo el desarrollo de su deporte y el crecimiento y facilidad de comprensión del espectáculo para el espectador y aficionado.

Durante muchos años comíamos un par de veces a la semana. Conmigo o con más comensales el tema siempre estaba relacionado con el balonmano y su necesaria adaptación a las exigencias de cada una de las épocas. Eso si, sin renunciar nunca a la historia. La que para él comenzó a diseñar su queridísimo y admirado Domingo Barcenas. En los difíciles últimos años la salud le puso a prueba y como en aquel año 85 donde planificó el asalto imposible a la genial y poderosa Metaloplastica, luchó hasta el último día con la máxima entereza. El Juan de Dios humano, el alejado de los focos deportivos, era una persona increíble. He tenido la gran fortuna de ser acogido como uno más no solo por él sino por su entorno más íntimo. Percatarme de la grandeza humana que tanto me ayudó en los momentos difíciles y cuyos consejos me han influido para ser un poquito mejor. Se nos ha ido un hombre irreplicable que deja un legado inmenso. Ese que ganó medallas, que inició un camino, quien desde el INEF o la Escuela de Entrenadores provocó el nacimiento del llamado estilo español. Un trabajo cuyos frutos se ven en la actualidad con el éxito de los entrenadores españoles por el mundo. Una escuela que tiene un referente en la historia. Y ese fue mi amigo, mi hermano.

Juan De Dios

Ignacio Sendín.
Escritor

Ajedrez
jugado
con
personas

No hace falta llorar por el paso a mejor vida de **Juan de Dios Román Seco**. Por mucho que lloremos por su fallecimiento, no lo vamos a resucitar. Pero lo más importante es, saber y propagar su figura, recordar su obra, de la que **se ha beneficiado todo el deporte español**. Que cuando nuestros hijos o nietos estén entrenando de benjamines o juveniles a cualquier deporte de equipo, lo hacen basándose en una metodología que nos dejó el ilustre profesor de la asignatura de balonmano del I.N.E.F. de Madrid. Y del que en su paso por los micrófonos de TVE, dejó una huella imborrable, creando escuela, por la maestría que tenía, para hacer ver y explicar lo que ocurría en “el parquet 40x20”.

El primer conocimiento que tuve de este gran maestro, fue en octubre de 1970, cuando en el Pabellón de los Deportes de León había hecho campeón de España juvenil al C.A.U. de Madrid. Después de todos los festejos, de la entrega de copas, los vótores y las fotografías, cuando todos habían abandonado el parquet y las gradas, él, se quedó sentado en una esquina de aquellas gradas. Sólo, emocionado, llorando. Solamente él sabía, todo lo que había luchado para conseguir aquel su primer, gran triunfo.

Hace años, oí en una entrevista radiofónica, a “Pepu” Hernández, a la sazón campeón del mundo de baloncesto, y a Juan de Dios que también estaba invitado a la misma, aportando sus doctas opiniones. El primero reconocía, que después de los entrenamientos con su “Estudiantes de Madrid”, se quedaba a tomar nota de los entrenamientos de su colega, para enterarse de cómo era capaz; de que metodología usaba, para incluir tanto trabajo (anaeróbico), y tan consecuente (técnico-táctico), en el poco tiempo que los propietarios del “Magariños” concedían a la sección del At. de Madrid, para sus entrenamientos.

No solamente era el laureado entrenador de baloncesto el que estaba en la grada tomando notas: alumnos de I.N.E.F., entrenadores de fútbol y de otros deportes, le acompañaban.

El 30 de septiembre de 2000, en las gradas de “The Dome” de Sídney, nada más acabar la disputa de la medalla de Bronce, que enfrentó a España y Serbia&Montenegro, con la victoria de nuestro equipo sobre los “pravi” (26-22). Me volví hacia mi izquierda, y felicité a nuestro presidente federativo, ¡Enhorabuena Presidente! (sic). Dije estirando mi mano derecha. Su respuesta me dejó de hielo. “No hemos ganado una de bronce, hemos perdido una de oro” (sic). ¡Qué duro tuvo que ser para Juan de Dios!, ganar algo que no gana todo el mundo, ni todos los días tienes ocasión de colgarte una medalla olímpica, cuando resulta, que “el enemigo está dentro”. No cabe duda de que Juan de Dios, hizo realidad todos los sueños de su maestro y padre deportivo, (y padre del balonmano español), Domingo Barcenas. Ahora ya están los dos juntos, hablando de balonmano ¡no vaya a ser! Seguro que le están dando vueltas al problema del balonmano español, que se nos está muriendo de éxito. Ese éxito que ellos tanto trabajaron para conseguir.

Su primera decisión como Presidente de la R.F.E.B.M., fue como un rayo de alegría. Él sabía perfectamente cómo se jugaban los “cuartos” a nivel mundial; y para esa misión, tuvo el gran acierto de nombrar de forma inmediata, para que no hubiese dudas, a Valero Rivera para el puesto de seleccionador. Estuvimos muy cerca en Londres’2012 de conseguir un oro, que estuvo más barato que nunca. Solamente un segundo, un rechace, y tal vez la errónea elección de los “catorce” (esa es la clave olímpica del balonmano) le separó de disfrutar como presidente del preciado metal.

El Campeonato del Mundo Barcelona’2013, torneo por el que tanto luchó y bien dirigió; le iba a dar como dirigente deportivo, lo que no había conseguido como entrenador. Aunque no cabe duda, que él había puesto los primeros escalones de aquella monumental escalera que conducía a la cumbre del balonmano mundial. Juan de Dios puso todos los elementos necesarios, para que aquella maravillosa orquesta interpretara la más

bella sinfonía nunca mejor interpretada por un equipo de balonmano. Una partitura escrita por decenas de entrenadores españoles, a la que Valero Rivera supo darle cuerpo, poner en escena (¡que planeamiento de partido, madre!) y dirigir. No cabe duda que era producto del trabajo estudioso y concienzudo, de lo que se había cocido en las clases de balonmano del I.N.E.F. madrileño, y en la Escuela Nacional de Entrenadores de Balonmano in illo tēpore.

Ahora, nos queda su gran legado en forma de estudios, trabajos y clases magistrales, de las que las nuevas generaciones de técnicos del deporte español seguirán “mamando”; y el recuerdo en cientos de sus jugadores, que nos contarán, como lo hacía para mantenerlos tan unidos, en torno a la idea de que el balonmano es una forma de vida. **Ajedrez jugado con personas**, (David Trueba, dixit).

Pero sobre todo, esas ansias de **aprender y enseñar**.



La música de Juan De Dios

Manolo Laguna
Jugador de Balonmano



He tratado de leer todo lo que se está escribiendo estos días sobre Juan de Dios Román, todo el mundo coinciden en subrayar las grandes aportaciones que hizo al Balonmano Español.

Fue, ante todo, un personaje polifacético y eso hizo que su influencia se proyectara desde muchos sectores e impregnara muchas áreas de nuestro deporte.

Su trabajo en la pista – en entrenamientos y competiciones – su faceta de profesor del INEF de Madrid y de la Escuela Nacional de Entrenadores, sus comentarios de televisión y de radio, sus artículos – tanto técnicos como sociales – su etapa en la Federación, le convirtieron en lo que ahora los jóvenes llamarían un gran “influencer”.

En todo eso estoy totalmente de acuerdo, como no podía ser de otra forma, sin embargo, tengo la sensación de que cuando valoramos el legado de Juan de esta forma, más o menos cuantitativa, nos estamos olvidando de lo esencial, dicho de otra forma, me parece que los árboles pueden estar impidiendo que veamos el bosque.

Para mí, lo esencial de la figura de Juan de Dios no es la letra, sino algo más sutil: la música. Con su quehacer diario fue componiendo una obra sinfónica y de cada instrumento fue brotando una melodía reconocible que terminó siendo silbada por todo el Balonmano Español, unos de forma brillante y otros de forma más atemperada, como corresponde a los diversos niveles interpretativos de los improvisados músicos.

Esto sucede con las canciones populares, empiezan por una melodía pegadiza y, con el paso del tiempo la gente las va ahormando según sus propios gustos. Así sucedió este caso, con el paso del tiempo cada cual fue escribiendo su propia letra. Unos añadieron algunas estrofas y otros cambiaron el estribillo, pero la música seguía siendo la misma (o muy parecida).

Lo más paradójico del folklore es que al final nadie sabe muy bien quién compuso lo que se está cantando. Las coplas ruedan entre la gente y, como cantos rodados, en su andar van puliéndose.

Con el tiempo y el desgaste continuo, las piedras se van degradando hasta convertirse en limo que se posa y de esta forma se genera un suelo sedimentario, un suelo fértil.

Así, casi sin darnos cuenta, fuimos pasando de la aridez donde nos movíamos al terreno fértil donde, en la actualidad, recogemos la cosecha de tanto esfuerzo individual y colectivo.

Cada uno de nosotros estamos contentos de la letra particular que pusimos a tal o cual estrofa de esta gran composición, y celebramos el ingenio de muchas aportaciones de los demás, pero nunca olvidaré que, en el fondo, seguíamos la música que nos había hechizado.

A Juan de Dios le veo como el Flautista de Hamelin del Balonmano Español, no fueron sus palabras, ni fueron sus razones lo más importante – siéndolo mucho – lo importante fue algo más intangible: la música que nos puso a todos en movimiento.

NECESITAMOS MÁS JUAN DE DIOS

La muerte de Juan de Dios Román no sólo ha significado la pérdida de una figura imprescindible para entender la evolución del balonmano español, sino la pérdida de una voz que logró trascender los límites de este deporte.

Tal y como quedó claro con las numerosas muestras de admiración y cariño vertidas desde diferentes ámbitos tras su fallecimiento.

Se podrá decir aquello de que los españoles sabemos enterrar muy bien, pero lo cierto es que Juan de Dios Román logró convertirse no sólo ya en un sinónimo de balonmano, sino en un auténtico ícono del deporte español.

Su marcada personalidad, su fuerte carácter en los banquillos, sus éxitos deportivos, sobre todo, al frente de la selección lo convirtieron en una figura perfectamente reconocible para el gran público.

Pero Juan de Dios Román no sólo transmitió su inmenso caudal de conocimientos desde las pistas o las aulas, sino que encontró en los medios, gracias a su faceta como comentarista televisivo y colaboraciones en la prensa escrita, un potente altavoz.

Una ventana desde la que ayudó a entender y a disfrutar del balonmano a muchos telespectadores y lectores que se acercaban por primera vez a este deporte.

Labor de difusión para la que el balonmano español no ha encontrado un relevo de la talla y el prestigio de Juan de Dios Román, pese a poder presumir de contar en estos momentos con algunos de los técnicos más influyentes y exitosos del panorama internacional.

La "escuela" española marca la tendencia en los banquillos de todo el mundo, pero pocos son los entrenadores que han logrado trascender los límites de los ya iniciados y dar a conocer su mensaje a una audiencia masiva.

Es cierto que el éxodo de los principales nombres propios hacia las ligas extranjeras no ayuda en esta tarea, como tampoco el cada vez más reducido espacio que ocupa el balonmano, salvo en momentos puntuales como Europeos, Mundiales o Juegos Olímpicos, en los medios de comunicación.



Javier Villanueva. Agencia EFE

Pero el balonmano español necesita de esa figura que desvele de forma didáctica, amena y por qué no, incluso, hasta polémica los secretos de este deporte a una audiencia generalista.

Es habitual escuchar la queja sobre las dificultades que encuentra el balonmano, pese a sus numerosos e importantes éxitos, para derribar los muros que lo limitan y dar el salto definitivo hacia el gran público.

Un objetivo para el que es imprescindible la irrupción de ese gran comunicador. Necesitamos que los Pastor, Pascual, Ribera o Raúl González trasciendan de la pista y den un paso adelante en esa labor de difusión.

Necesitamos más Juan de Dioses, figuras que contagien con sus conocimientos la pasión por este deporte, referentes que acepten el reto de asumir el relevo en los medios del exseleccionador. El mejor homenaje posible para un ícono no sólo ya del balonmano, sino del deporte español.



CONSEJO NACIONAL DE ENTRENADORES DEPORTIVOS



*Juan J. Fernández.
Profesor Facultade de Ciencias do Deporte
(Universidade da Coruña)
(colaborador de La Voz de Galicia)*

EN LA FRONTERA DEL ÁREA

JUAN DE DIOS ROMÁN SECO, DOCTOR HONORIS CAUSA (ACTO 2 DE ABRIL DO 2020, APLAZADO POR COVID-19)

La evolución del balonmano a lo largo de los últimos decenios del siglo XX, y su consolidación en el siglo XXI, como un deporte de referencia en el imaginario de una sociedad moderna y cosmopolita como es la española, solo sería posible por la existencia de un prohombre (del latín *probi homine*), que según el diccionario de la Real Academia de la Lengua significa en su primera acepción “hombre de personalidad muy destacada, que goza de gran consideración”; otra aclaración a dicho término añade “hombre ilustre que es respetado por sus cualidades y disfruta de especial consideración entre los de su clase o profesión”. Sin lugar a dudas todas esas características y más confluyen en la persona del profesor Román. Su figura, logros y enseñanzas han traspasado tanto los límites geográficos como las barricadas mentales para impregnar de pasión y sabiduría todo aquello que se cruzaba en su camino como profesor o como entrenador. Sus logros deportivos han sido y serán listados por cantidad y calidad en innumerables ocasiones en un futuro, pero todos aquellos que nos dedicamos a la enseñanza y hemos sucumbido a su discurso fresco, emocionado y reflexivo que impregnaba sus alocuciones, nos debemos rebelar y manifestar que aunque la sociedad necesita medallas, sin lugar a dudas la gran presea de Juan será siempre la impronta imborrable que ha dejado en una enorme legión de profesores de educación física y entrenadores de balonmano. Ellos y ellas transmiten sus enseñanzas y consejos que en el mundo actual tienen

aún más vigencia. Torbellino huracanado y personalidad única. Tengo la sensación que el balonmano siempre estará en deuda con él, ya que por sus cualidades y sensibilidades podría haber sido lo que se hubiese propuesto en la vida.

Extremeño hasta lo más profundo de su alma, siempre defensor de su tierra, tuvo que abandonarla muy joven, a los 17 años. Como él mismo reconoce en una entrevista televisiva, lo hizo asustado y con una beca tomó destino a Madrid. Reconoce que el estudio del deporte llegó a su vida de forma accidental, de rebote. Estudiar Magisterio y Educación Física y Filosofía y Letras apuntaló su carácter humanista y su paso humilde por la universidad le llevó a tener que trabajar en los veranos en Francia para ayudar a su sustento. Todo un ejemplo para las generaciones futuras, donde una vez más se pone de manifiesto que el mejor camino para éxito es el esfuerzo y el tesón sin límites. Francia fue a partir de ahí fuente de inspiración política y cultural. Devorador de libros y periódicos. Amante de la música, el cine y el teatro. Todo ello le acaba definiendo como un hombre culto y brillante, que le ha llevado a una relación multifacética con la sociedad. Cuando esto es así y este prohombre alcanza tales cotas, la sociedad universitaria le reconoce y rinde homenaje otorgando una distinción única y solemne, *Honoris causa*, que es una locución latina cuyo significado es «por causa de honor» y que suele estar precedida por *Maestro* o *Doctor*. El profesor ganó muchos títulos y medallas, pero el honor ahora otorgado por la Universidad de Extremadura es único y singular. Es el primero de la historia para alguien que ha dedicado toda su vida por y para el balonmano. Brillante y audaz en sus aportaciones, y que indicó el camino a seguir a muchas generaciones de profesores y entrenadores para el bien de un deporte que llegó a la universidad y a la sociedad para quedarse. Nos has indicado las puertas, nuestra obligación es perseverar en el cometido. Gracias, **Doctor**.



NUEVOS SOCIOS:

784	CRISTINA CABEZA GUTIERREZ.....	MADRID
785	LLUIS LÓPEZ LACRUZ.....	TARRAGONA
786	DANIEL SÁNCHEZ NIEVES	MADRID
787	JOSE LUIS PÉREZ POBLETE.....	CIUDAD REAL
788	IÑIGO CANTERO ARRIETA.....	GUIPUZKOA
789	JOSÉ LUIS PÉREZ MAESTRE	ALICANTE

ASESORES JURÍDICOS AEBM

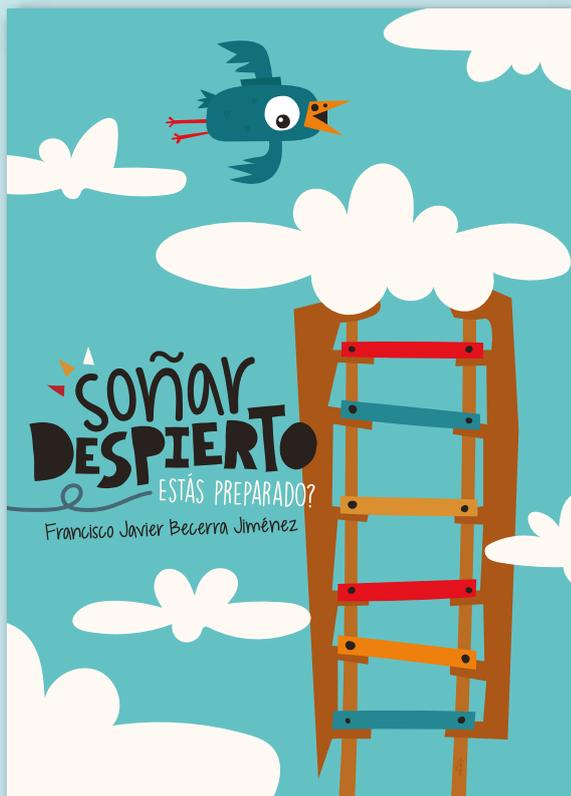
D. JUAN JOSÉ TORTOSA PIQUERES
C/ Pascual Pérez 41. 1º. 03001 Alicante
Tel./ Fax: 965 217 561
jtortosa-piqueres@icali.es

D. JOSÉ MIGUEL MARTÍNEZ FERRÁNDEZ
C/ Emilio Rubín, 11 - 1º
33401 Avilés
Principado de Asturias
Tel.: 985 523 232

SOLICITUD DE INSCRIPCIÓN

Nombres y apellidos	Cuota de inscripción: 12 €. La cuota anual para el 2020 es de 50 € (total 62€), según acuerdo tomado en la Asamblea General a ingresar en el Banco Santander.
Dirección	IBAN: ES27-0049-5138-13-2710101514 de Madrid.
Código Postal	Rogamos adjunten fotocopia del ingreso.
Provincia	Titular de la cuenta
Fecha de Nacimiento	Banco o Caja de Ahorros
Título que posee	Nº Cta. Cte/L/Ah.
Fecha de obtención	Domicilio sucursal y localidad
Activo esta temporada	Entidad Agencia DC Cta. Cte.
Club	
Categoría	
Breve historia deportivo	
.....	
.....	

Libro “Soñar Despierto”



Autor:

Francisco Javier Becerra

Tod@s y cada un@ de nosotr@s tenemos dentro un entrenador/a. No hace falta que ejerzamos como tales en una disciplina deportiva. Somos entrenadores/as de nuestras propias vidas. Dirigimos, interpretamos, tomamos decisiones, y todas ellas intervienen en el desencadenamiento de nuestra trayectoria vital.

¿Estas preparad@ para conseguir que todos tus sueños se transformen en realidad?

¡«Soñar despierto» es un libro que despierta hasta a l@s más escéptic@s!

Transmite enseñanzas esenciales explicadas de una forma amena, clara y muy directa, para disfrutar de una vida plena tomando decisiones conscientes.

Aunque el contenido se centra en el mundo del deporte, las ideas que se plantean son extrapolables a cualquier ámbito o circunstancia de la vida, con toques de humor que nos permite interiorizar los conceptos a través de la emoción. Información y pedidos en

www.cosas-imprescindibles.es
o en Amazon.

Con la colaboración de entrenadores de Balonmano pista y playa, fútbol, fútbol sala y playa, kárate, baloncesto, deporte adaptado:



Ángel Sandoval



Manolo Cadenas



Roberto García



Daniel Lara

Paco López, Juan Ramón López Muñiz, Álvaro Reina, María “Pry”, Rubén Pons, Christian Méndez, Miguel Andrés, Duda, Pepe Carbonell, Jesús del Moral, Anna Montañana, Celia Maestre, Isa Hurtado.



**BALONMANO
BY ÓSCAR
GUTIÉRREZ**

FORMACIÓN ONLINE EN BALONMANO CURSO ANÁLISIS DEL JUEGO EN BALONMANO

Descuento del 10% para todos los afiliados de la AEBM
Introduce el código AEBM10

<http://ms.balonmanoabyoscargutierrez.com/analisis-del-juego-en-balonmano/ir/jespina/>